

# OCENA

**STARTU REPREZENTACJI POLSKI W WIOŚLARSTWIE  
W MISTRZOSTWACH ŚWIATA JUNIORÓW  
TROKI (Litwa)  
7-11.08.2013**





Polski Związek Towarzystw Wioślarskich

# **OCENA**

**startu reprezentacji Polski  
w wioślarstwie  
w Mistrzostwach Świata Juniorów**

**7 – 11 sierpnia 2013**

**Troki (Litwa)**

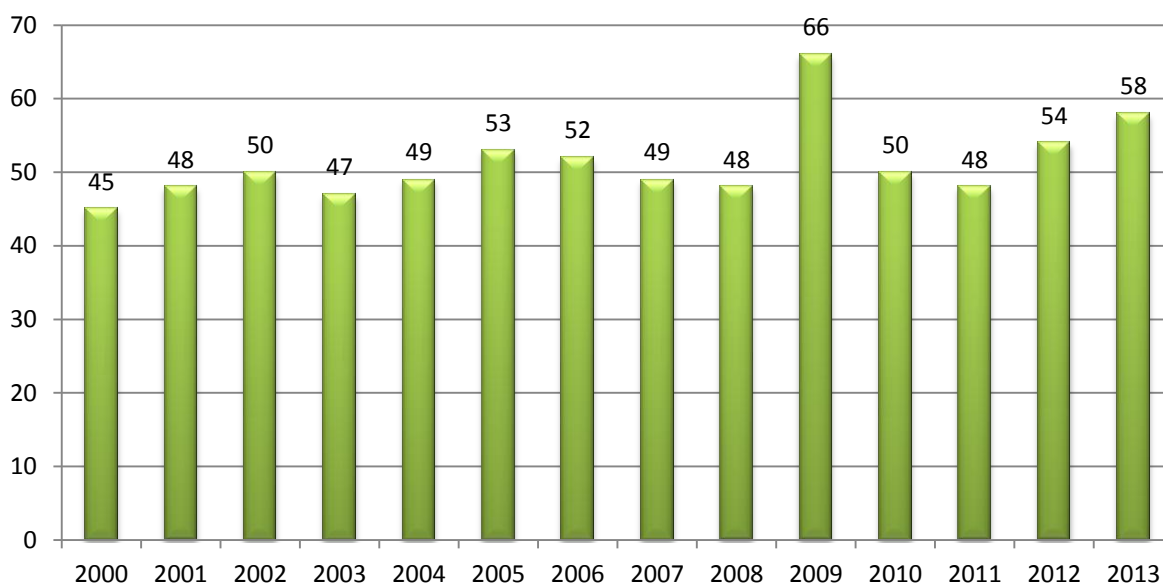
## I. WSTĘP

Tegoroczne Mistrzostwa Świata Juniorów rozegrano ponownie po 11 latach w podwileńskich Trokach na Litwie. W ubiegłym roku na tym samym torze rozegrano Młodzieżowe Mistrzostwa Świata.

Tamte mistrzostwa w 2002 roku były dla naszej federacji bardzo udane i znaczące dla dalszych wyników w starszych grupach. Mieliśmy w nich sześć osad, z których dwie zdobyły medale (srebrny i brązowy), a dwie kolejne osady walczyły w finale A, kończąc je na piątym i szóstym miejscu. Wtedy w reprezentacji w Mistrzostwach Świata startowała cała grupa zawodników wiosłujących w reprezentacji seniorów do dzisiaj. Magdalena Fularczyk i Marcin Brzeziński zdobyli w nich medale. Oprócz nich startowali jeszcze Konrad Wasielewski, Magdalena Kemnitz czy Patryk Brzeziński.

W tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów ogółem wystartowało 784 zawodniczek w 258 osadach z 58 państw.

**ILOŚĆ PAŃSTW STARTUJĄCYCH W MISTRZOSTWACH ŚWIATA JUNIORÓW  
W LATACH 2000-2013**



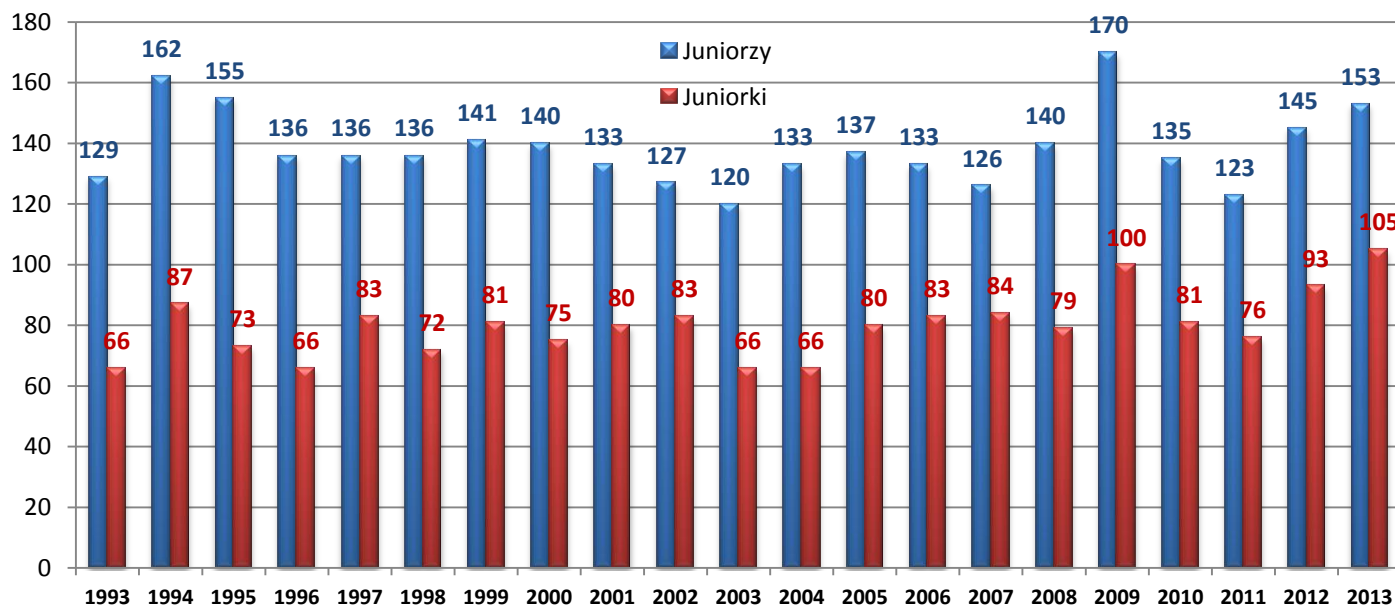
Były to drugie w kolejności mistrzostwa pod względem ilości państw uczestniczących w Mistrzostwach Świata Juniorów po francuskim Brive w 2009 roku. We Francji w 2009 wioślarska federacja francuska wspólnie z miastem i okręgiem organizującym Mistrzostwa Świata przeznaczyła duży budżet na organizację, a w tym na zminimalizowanie kosztów przyjazdu i utrzymania małym federacjom w ramach programu rozwoju wioślarstwa na świecie. W ubiegłym roku w Płowdiu i w tym roku w Trokach większe ilości państw w stosunku do średniej spowodowane były także niższymi kosztami pobytu w trakcie mistrzostw świata.

Wśród biorących udział zawodników było 301 dziewcząt w 105 osadach i 483 chłopców w 153 osadach.

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Miejsce Mistrzostw Świata	CRO	GER	LTU	GRE	ESP	GER	NED	CHN	AUT	FRA	CZE	GBR	BUL	LTU
Ilość osad męskich	140	133	127	120	133	137	133	126	140	170	135	123	145	153
Ilość zawodników	456	452	400	387	443	447	454	378	434	523	441	371	436	486
% udział w całości startujących osad	63,7%	66,3%	60,1%	67%	67,9%	64,8%	65,6%	61,1%	66,3%	66%	64,9%	64,1%	62,6%	59,3%
Ilość osad żeńskich	75	80	83	66	66	80	83	84	79	100	81	76	93	105
Ilość zawodniczek	260	230	265	191	209	243	238	241	221	270	239	208	260	301
% udział w całości startujących osad	36,3%	33,7%	39,9%	33%	32,1%	35,2%	34,9%	38,9%	33,7%	34,%	35,1%	35,9%	37,4%	40,7%
Ogólna ilość osad	215	213	210	186	199	217	216	210	219	270	216	199	238	258
Ogólna ilość startujących	716	682	665	578	652	690	692	619	655	793	680	579	696	784

W Mistrzostwach Świata w Trokach brała udział rekordowa ilość zawodniczek i osad kobiecych. Jak widać z powyższego zestawienia udział osad kobiecych wynosił 40,7%, a udział zawodniczek w ogólnej ilości startujących 38,4%.

#### ILOŚĆ OSAD STARTUJĄCYCH W MISTRZOSTWACH ŚWIATA JUNIORÓW W LATACH 1993-2013



W Mistrzostwach Świata Juniorów rozgrywanych jest obecnie 13 konkurencji – 6 żeńskich i 7 męskich. W Trokach wystartowała w poszczególnych konkurencjach następująca ilość osad:

Lp.	KONKURENCJA	Ilość osad
1	Jedynkach juniorów	35
2	Dwójkach bez sternika juniorów	28
3	Jedynkach junierek	27
4	Dwójkach podwójnych juniorów	26
5-6	Dwójkach podwójnych junierek Czwórkach podwójnych juniorów	24
7	Czwórkach podwójnych junierek	20
8	Czwórkach bez sternika juniorów	18
9	Dwójkach bez sterniczki junierek	15
10	Ósemkach juniorów	14
11	Czwórkach bez sterniczki junierek	12
12	Czwórkach ze sternikiem juniorów	11
13	Ósemkach junierek	8

Jak niemal każdego roku najliczniej obsadzone były konkurencje krótkowiosłowe. Należy zauważyć, że wśród siedmiu pierwszych konkurencji znalazła się tylko jedna osada długowiosłowa - dwójka bez sternika juniorów. W tym roku zgłosiło się i tak wyjątkowo dużo dwójek. W ubiegłym roku ta konkurencja była dopiero piąta w kolejności z 21 zgłoszonymi osadami. Przewaga łodzi krótkowiosłowych wynika głównie z przyjmowanego systemu szkoleniowego w początkach kariery wioślarskiej w większości państw na świecie, szczególnie z przyczyn zdrowotnych, ale i organizacyjnych. Przyczyną zdrowotną jest naturalna ochrona młodego, nie do końca ukształtowanego układu kostnego zawodnika rozpoczynającego naukę wiosłowania. Wiosłowanie na wiosłach krótkich jest symetryczne, stąd również układ mięśniowy u wioslarza wiosłującego na łodziach krótkowiosłowych rozwija się bardziej równomiernie. Natomiast wiosłowanie w wiosłach długich jest asymetryczne, gdzie mogą występować różnego rodzaju skrzywienia kręgosłupa. Często widzi się wiosłarzy nieprawidłowo, czytaj jednostronnie szkolonych, przekrzywionych na prawą lub lewą stronę. Przyczynami organizacyjnymi są przede wszystkim bezpieczeństwo treningu na wodzie, mniejsza możliwość utraty równowagi łodzi oraz możliwość indywidualnego treningu bez wzajemnego uzależniania się zawodników.

#### KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI OSAD - OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Ilość osad
1-3	Niemcy, USA, Włochy	13
4	Białoruś	12
5-6	Australia, Ukraina	11
7	Rumunia	9
8-14	Chiny, Chorwacja, Czechy, Dania, Francja, Litwa, <b>Polska</b>	8
15-16	Rosja, Wielka Brytania	7
17	Grecja	6
18	Południowa Afryka	5
19-29	Austria, Estonia, Holandia, Irlandia, Japonia, Kanada, Meksyk, Mołdawia, Nowa Zelandia, Słowenia, Szwecja	4
30-37	Bułgaria, Indie, Izrael, Łotwa, Norwegia, Serbia, Uzbekistan, Węgry	3
38-44	Gruzja, Hiszpania, Korea, Paragwaj, Szwajcaria, Tunezja, Turcja	2
45-58	Argentyna, Armenia, Azerbejdżan, Belgia, Brazylia, Chile, Gibraltar, Iran, Kuba, Peru, Słowacja, Uganda, Wenezuela, Zimbabwe	1

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI OSAD – JUNIORKI

L.p.	Kraj	Ilość osad
1-4	Białoruś, Niemcy, USA, Włochy	6
5-7	Australia, Rumunia, Ukraina	5
8	<b>Polska</b>	4
9-12	Chiny, Czechy, Dania, Francja	3
13-29	Austria, Chorwacja, Grecja, Holandia, Irlandia, Izrael, Japonia, Kanada, Litwa, Meksyk, Mołdawia, Nowa Zelandia, Południowa Afryka, Rosja, Szwajcaria, Szwecja, Wielka Brytania	2
30-45	Brazylia, Bułgaria, Estonia, Gruzja, Hiszpania, Indie, Korea, Norwegia, Paragwaj, Peru, Słowenia, Tunezja, Uganda, Uzbekistan, Węgry, Zimbabwe	1

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI OSAD - JUNIORZY

L.p.	Kraj	Ilość osad
1-3	Niemcy, USA, Włochy	7
4-8	Australia, Białoruś, Chorwacja, Litwa, Ukraina	6
9-14	Chiny, Czechy, Dania, Francja, Rosja, Wielka Brytania	5
15-17	Grecja, <b>Polska</b> , Rumunia	4
18-22	Estonia, Łotwa, Południowa Afryka, Serbia, Słowenia	3
23-37	Austria, Bułgaria, Holandia, Indie, Irlandia, Japonia, Kanada, Meksyk, Mołdawia, Nowa Zelandia, Norwegia, Szwecja, Turcja, Uzbekistan, Węgry	2
38-53	Argentyna, Armenia, Azerbejdżan, Belgia, Chile, Gibraltar, Gruzja, Hiszpania, Iran, Izrael, Korea, Kuba, Paragwaj, Słowacja, Tunezja, Wenezuela	1

Tradycyjnie do Mistrzostw Świata Juniorów maksymalną ilość osad zgłaszają Niemcy, od pewnego czasu dołączyli do nich Amerykanie, a obecnie zaczęli zgłaszać także maksymalną ilość Włochów, pracujący od kilku lat szeroko z młodzieżą. W tym roku również ze względu na bliskie sąsiedztwo niemal maksymalną ilość aż dwunastu osad mieli Białorusini. Polska od kilkunastu lat zgłasza od 6 do 9 załóg. Wyjątkowo zgłoszonych zostało 10 osada w 2006 roku. Niestety, pomimo rosnącej liczby Szkół Mistrzostwa Sportowego, prowadzonych programów Kadry Młodzików i Kadr Wojewódzkich brakuje większej ilości wartościowych zawodniczek i zawodników, którzy mogliby z powodzeniem walczyć o miejsce w pierwszej ósemce Mistrzostw Świata Juniorów. W tym roku nasza reprezentacja z ośmioma osadami znalazła się w grupie państw na VIII-XIV miejscu. Podobnie w konkurencjach kobiecych, także na ósmym miejscu, ale już wśród konkurencji męskich z czterema załogami byliśmy dopiero piętnastą reprezentacją. W ubiegłym roku z identyczną ilością ośmiu osad znajdowaliśmy się w trzeciej grupie państw w przedziale miejsc 5-9. Przed Polską znalazły się dwie grupy państw - jedna z maksymalną ilością sześciu osad i druga z ilością pięciu osad. Stąd widać, że pozycja Polski w tym zestawieniu jest wysoka. Wśród juniorów także z czterema osadami znaleźliśmy się, podobnie jak w roku ubiegłym, w czwartej grupie państw. Z tym, że poprzedzające nas tam grupy są liczniejsze.

**KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI ZAWODNIKÓW - OGÓŁEM**

L.p.	Kraj	Ilość zawodników
1-3	Niemcy, USA, Włochy	49
4	Australia	47
5	Białoruś	45
6	Rumunia	37
7	Ukraina	31
8	Chorwacja	29
9	Chiny	28
10-12	Dania, Litwa, Wielka Brytania	25
13	Rosja	24
14	<b>Polska</b>	<b>23</b>
15	Czechy	22
16	Francja	21
17	Południowa Afryka	19
18	Nowa Zelandia	17
19	Holandia	16
20	Grecja	15
21	Węgry	13
22-23	Irlandia, Serbia	12
24	Estonia	11
25-26	Austria, Japonia	10
27-28	Kanada, Słowenia	9
29-30	Indie, Szwecja	8
31-32	Łotwa, Mołdawia	7
33-36	Hiszpania, Meksyk, Norwegia, Uzbekistan	6
37-39	Bułgaria, Izrael, Szwajcaria	5
40-42	Chile, Korea, Turcja	4
43	Tunezja	3
44-46	Gibraltar, Gruzja, Paragwaj	2
47-58	Argentyna, Armenia, Azerbejdżan, Belgia, Brazylia, Iran, Kuba, Peru, Słowacja, Uganda, Wenezuela, Zimbabwe	1

**KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI ZAWODNIKÓW - JUNIORKI**

L.p.	Kraj	Ilość zawodniczek
1-4	Białoruś, Niemcy, USA, Włochy	22
5	Australia	21
6	Rumunia	18
7	Chiny	15
8	Ukraina	13
9	<b>Polska</b>	<b>12</b>
10-11	Czechy, Węgry	9
12	Nowa Zelandia	8
13-14	Dania, Francja	7
15-17	Chorwacja, Irlandia, Kanada	6
18-22	Holandia, Japonia, Południowa Afryka, Szwajcaria, Szwecja	5
23-26	Austria, Estonia, Grecja, Mołdawia	4
27-31	Izrael, Litwa, Meksyk, Rosja, Wielka Brytania	3
32-37	Hiszpania, Indie, Korea, Słowenia, Tunezja, Uzbekistan	2
38-45	Brazylia, Bułgaria, Gruzja, Norwegia, Paragwaj, Peru, Uganda, Zimbabwe	1

**KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI ZAWODNIKÓW - JUNIORZY**

L.p.	Kraj	Ilość zawodników
1-3	Niemcy, USA, Włochy	27
4	Australia	26
5-6	Białoruś, Chorwacja	23
7-8	Litwa, Wielka Brytania	22
9	Rosja	21
10	Rumunia	19
11-12	Dania, Ukraina	18
13-14	Francja, Południowa Afryka	14
15-16	Chiny, Czechy	13
17	Serbia	12
18-20	Grecja, Holandia, <b>Polska</b>	<b>11</b>
21	Nowa Zelandia	9
22-24	Estonia, Łotwa, Słowenia	7
25-27	Austria, Indie, Irlandia	6
28-29	Japonia, Norwegia	5
30-35	Bułgaria, Chile, Hiszpania, Turcja, Uzbekistan, Węgry	4
36-39	Kanada, Meksyk, Mołdawia, Szwecja	3
40-42	Gibraltar, Izrael, Korea	2
43-53	Argentyna, Armenia, Azerbejdżan, Belgia, Gruzja, Iran, Kuba, Paragwaj, Słowacja, Tunezja, Wenezuela	1

Maksymalna ilość zawodników w reprezentacji juniorów to 49 osób, 22 zawodniczki i 27 zawodników. Bez największych osad – ósemek, w składzie reprezentacja może liczyć 31 osób.

- Trzy reprezentacje miały na tych mistrzostwach maksymalnie duże reprezentacje, a Australii i Białorusi do kompletu zabrakło 2-4 zawodników
- Polska z ogólną liczbą 23 zawodników znalazła się na 14 miejscu. W ubiegłym roku przy ośmiu osadach, ale tylko 18 zawodnikach nasza reprezentacja zajęła w tym zestawieniu 15 miejsce
- Polska z ośmioma osadami, co jest 61,54% wykorzystaniem możliwości startu osad ma 46,94% wykorzystanie miejsc w reprezentacji
- Wśród 58 startujących państw, pięć federacji miało na tych mistrzostwach w swoim składzie tylko osady kobiece (Brazylia, Peru, Szwajcaria, Uganda i Zimbabwe)
- 13 państw miało tylko osady męskie (Azerbejdżan, Argentyna, Armenia, Belgia, Chile, Iran, Kuba, Łotwa, Gibraltar, Słowacja, Serbia, Turcja, Wenezuela)
- 40 państw miało załogi zarówno męskie, jak i żeńskie
- Dziewięć czołowych reprezentacji (15,5%) w zestawieniu względem ilości zawodników miało w swoich szeregach niemal połowę startujących (46,43%)
- Wśród kobiet osiem pierwszych (17,8% całości mających osady kobiece) w tym zestawieniu państw miało łącznie w swoich reprezentacjach ponad połowę startujących kobiet
- Wśród mężczyzn 10 reprezentacji, co stanowi 18,9% państw mających osady męskie, ma w swoich reprezentacjach 49% wszystkich startujących mężczyzn
- 25,8% wszystkich startujących państw miała jednego lub maksymalnie dwóch zawodników w tych mistrzostwach

#### KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI ZAKWALIFIKOWANYCH OSAD DO FINAŁÓW A

Lp.	Kraj	Ilość osad w finale A
1	Niemcy	11
2	Włochy	8
3	Rumunia	7
4	USA	6
5	Wielka Brytania	5
6-8	Australia, Nowa Zelandia, <b>Polska</b>	4
9-12	Białoruś, Chiny, Czechy, Grecja	3
13-14	Francja, Serbia	2
15-26	Austria, Azerbejdżan, Brazylia, Dania, Hiszpania, Holandia, Kuba, Litwa, Norwegia, Południowa Afryka, Słowenia, Szwecja	1

#### KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI ZAKWALIFIKOWANYCH OSAD DO FINAŁÓW A JUNIORKI

Lp.	Kraj	Ilość osad w finale A
1	Niemcy	6
2-4	Rumunia, USA, Włochy	4
5-9	Australia, Białoruś, Chiny, Nowa Zelandia, Wielka Brytania	2
10-17	Brazylia, Dania, Francja, Grecja, Hiszpania, Holandia, <b>Polska</b> , Szwecja	1



**KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI ZAKWALIFIKOWANYCH OSAD DO FINAŁÓW A  
JUNIORZY**

Lp.	Kraj	Ilość osad w finale A
1	Niemcy	5
2	Włochy	4
3-6	Czechy, <b>Polska</b> , Rumunia, Wielka Brytania	3
7-11	Australia, Grecja, Nowa Zelandia, Serbia, USA	2
12-21	Austria, Azerbejdżan, Białoruś, Chiny, Francja, Kuba, Litwa, Norwegia, Południowa Afryka, Słowenia	1

Jak widać ciągle nie tylko największą, ale i najsukuteczniejszą reprezentacją wśród juniorów są Niemcy, którzy na trzynastu rozgrywanych konkurencjach do finału nie wprowadzili jedynie jedynkarza i męską czwórkę bez sternika. Coraz mocniejsi w juniorach są Włosi. Z trzynastu, aż 8 osad mieli w finale. Tradycyjnie w juniorach mocne załogi przywożą Rumuni. Z dziewięciu osad, siedem było w finale. Z drugiej zaś strony w dalszym ciągu ogromny kryzys szkoleniowy, ale i organizacyjny przeżywają Rosja, Białoruś i Ukraina. Białoruś z 12 zgłoszonych osad tylko trzy miała w finale. Gorzej Rosjanie, z siedmiu zgłoszonych załóg żadnej nie udało się zakwalifikować do finału A. Całkowitą porażkę ponieśli Ukraińcy, którzy do Mistrzostw Świata w Trokach nie zgłosili jedynie ósemek, ale żadnej ze zgłoszonych osad nie udało się wejść do finału. Zdecydowanie zbyt optymistycznie do zgłoszeń podeszli też Litwini. Będąc gospodarzem mistrzostw chcieli się pokazać przed własną publicznością. Jednak wyraźnie źle ocenili poziom swoich osad, gdyż z ośmiu zgłoszonych załóg, do finału A zakwalifikowała się jedynie dwójka podwójna chłopców. Marzenia o medalu w tej konkurencji wybiła im polska dwójka, rewanżując się tym samym za bezpośrednią porażkę w tegorocznych Mistrzostwach Europy Juniorów w białoruskim Mińsku. Polska w tym zestawieniu wypadła na 50% gdyż połowa z ośmiu zgłoszonych do Mistrzostw Świata Juniorów załóg zakwalifikowała się do walki o medale, znajdując się pod tym względem w czołowej ósemce.

Na uwagę zasługuje Nowa Zelandia. Podobnie jak w reprezentacji seniorów czy młodzieżowej, a także w juniorach mają zaskakująco dobre rozeznanie co do poziomu swoich osad. Przywieźli na Litwę cztery załogi i wszystkie weszły do finału A.

**KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM ILOŚCI ZDOBYTYCH MEDALI**

L.p.	Kraj	Ilość medali
1	Niemcy	8
2	Włochy	6
3	Rumunia	5
4	<b>Polska</b>	3
5-8	Australia, Białoruś, Serbia, USA	2
9-17	Azerbejdżan, Chiny, Dania, Francja, Grecja, Hiszpania, Nowa Zelandia, Słowenia, Wielka Brytania	1

**JUNIORKI**

L.p.	Kraj	Ilość medali
1-3	Niemcy, Rumunia, Włochy	3
4-5	Australia, USA	2
6-10	Białoruś, Dania, Francja, Hiszpania, Wielka Brytania	1

**JUNIORZY**

L.p.	Kraj	Ilość medali
1	Niemcy	5
2-3	<b>Polska, Włochy</b>	3
4-5	Rumunia, Serbia	2
6-11	Azerbejdżan, Białoruś, Chiny, Grecja, Nowa Zelandia, Słowenia	1

Pod względem ilości zdobytych medali i tym razem w grupie juniorów najlepsi byli Niemcy. Na 13 konkurencji, a tym samym 13 zgłoszonych osad, Niemcy mieli 11 załóg w finale i zdobyli osiem medali. Imponujące na pierwszy rzut oka osiągnięcie, ale chyba nie dla nich. Większość ich trenerów pamięta nie tak znowu odległe czasy, kiedy to rok w rok medalu nie zdobywała może jedna lub maksymalnie dwie osady. Niemcy obecnie czują na plecach już oddech Włochów czy Rumunów. Rumuni zdobywają w juniorach wiele medali od lat i niezbyt do końca potrafią je przerobić na medale reprezentacji seniorów w Mistrzostwach Świata.

Na świetnym czwartym miejscu w tym zestawieniu z trzema medalami znalazła się Polska, mając za sobą państwa z wielkim wioślarstwem u siebie w kraju, jak USA, Australia, Wielka Brytania, Nowa Zelandia czy Francja. Wszystkie trzy medale zdobyły tym razem osady męskie i postawiły naszą reprezentację razem z Włochami na drugim miejscu za Niemcami. Jest to imponująca pozycja tegorocznej reprezentacji.

Ostatni raz więcej niż dwa medale w grupie juniorów Polska miała w 2004 roku (srebrny i dwa brązowe). Były to jedyne dwa przypadki kiedy nasi juniorzy w Mistrzostwach Świata zdobywali po trzy medale. W ostatnich dziewiętnastu latach ilość medali zdobytych przez naszą reprezentację juniorów na poszczególnych Mistrzostwach Świata wyglądała następująco:

Rok	Zł-sr-br	Rok	Zł-sr-br	Rok	Zł-sr-br
1995	0-0-2	2002	0-1-1	2009	0-1-0
1996	1-0-1	2003	1-0-1	2010	0-0-0
1997	0-1-0	2004	0-1-2	2011	0-0-0
1998	0-1-0	2005	0-0-1	2012	0-0-0
1999	1-0-0	2006	1-0-0	2013	1-0-2
2000	0-1-0	2007	0-0-0		
2001	0-0-0	2008	0-0-0		

#### KLASYFIKACJA MEDALOWA ŁĄCZNA

Lp.	Kraj	Złote-srebrne-brązowe
1	Niemcy	4 – 2 – 2
2	Rumunia	3 – 2 – 0
3	Włochy	2 – 3 – 1
4-5	Australia, USA	1 – 1 – 0
6	<b>Polska</b>	<b>1 – 0 – 2</b>
7	Wielka Brytania	1 – 0 – 0
8-9	Białoruś, Serbia	0 – 1 – 1
10-11	Grecja, Nowa Zelandia	0 – 1 – 0
12-17	Azerbejdżan, Chiny, Dania, Francja, Hiszpania, Słowenia	0 – 0 – 1

#### JUNIORKI

Lp.	Kraj	Złote-srebrne-brązowe
1	Rumunia	2 – 1 – 0
2	Włochy	1 – 1 – 1
3-4	Australia, USA	1 – 1 – 0
5	Wielka Brytania	1 – 0 – 0
6	Niemcy	0 – 1 – 2
7	Białoruś	0 – 1 – 0
8-10	Dania, Francja, Hiszpania	0 – 0 – 1

#### JUNIORZY

Lp.	Kraj	Złote-srebrne-brązowe
1	Niemcy	4 – 2 – 2
2	Włochy	1 – 2 – 0
3	Rumunia	1 – 1 – 0
4	<b>Polska</b>	<b>1 – 0 – 2</b>
5	Serbia	0 – 1 – 1
6-7	Grecja, Nowa Zelandia	0 – 1 – 0
8-11	Azerbejdżan, Białoruś, Chiny, Słowenia	0 – 0 – 1

W klasyfikacji medalowej łącznej i wśród juniorów na czele znaleźli się także Niemcy, którzy powrócili na fotel lidera po rocznej przerwie. W ubiegłym roku obie klasyfikacje medalowe wygrali Włosi. Niemcy tylko dwukrotnie w ostatnich latach nie wygrali klasyfikacji medalowej. W ubiegłym roku i podczas Mistrzostw Świata Juniorów w 2007 roku w Pekinie. Wtedy ogromną siłę swoich juniorów na otwarciu toru olimpijskiego pokazali gospodarze – Chińczycy, którzy do tamtego momentu w ogóle w Mistrzostwach Świata Juniorów nie startowali. Klasyfikację medalową wśród junierek drugi raz z rzędu wygrały Rumunki. Warto zauważyć, że Niemki zajęły dopiero szóste miejsce, co łącząc w całość z wynikami w grupach starszych może wskazywać na pewnego rodzaju kryzys niemieckiego wioślarstwa kobiecego.

Polska z trzema medalami i co najważniejsze jednym złotym, który natychmiast zmienia pozycję w tabeli klasyfikacyjnej, zajęła miejsce szóste wśród wielkich potęg wioślarskich.

Ogólnie siedemnaście uczestniczących w tych mistrzostwach państw zdobywało medale to jest 30% ze wszystkich uczestniczących.

Wśród mężczyzn 20,8% państw zdobyło medale wśród tych, które miały swoje osady w konkurencjach męskich, a wśród kobiet 22,2%.

W klasyfikacji medalowej mężczyzn nasza reprezentacja odniosła wielki sukces zajmując czwarte miejsce za potęgami w wioślarstwie młodzieżowym.

#### PUNKTACJA ŁĄCZNA

Lp.	Kraj	Ilość punktów
1	Niemcy	78
2	Włochy	57
3	Rumunia	47
4	USA	33
5	Australia	32
6	<b>Polska</b>	26
7	Wielka Brytania	24
8	Nowa Zelandia	20
9	Grecja	19
10	Białoruś	18
11	Czechy	14
12-13	Chiny, Serbia	12
14	Francja	11
15-16	Hiszpania, Słowenia	8
17-20	Azerbejdżan, Dania, Holandia, Litwa	6
21-22	Norwegia, Południowa Afryka	5
23-24	Brazylia, Kuba	4
25-26	Austria, Szwecja	3
27-28	Irlandia, Turcja	2
29-32	Bułgaria, Chorwacja, Kanada, Węgry	1

#### JUNIORKI

Lp.	Kraj	Ilość punktów
1	Niemcy	33
2-3	Rumunia, Włochy	28
4	USA	24
5	Australia	22
6-7	Białoruś, Wielka Brytania	12
8	Nowa Zelandia	8
9	Grecja	7
10-13	Chiny, Dania, Francja, Hiszpania	6
14-15	Holandia, <b>Polska</b>	5
16	Brazylia	4
17	Szwecja	3
18	Irlandia	2
19-23	Bułgaria, Kanada, Litwa, Południowa Afryka, Węgry	1

#### JUNIORZY

Lp.	Kraj	Ilość punktów
1	Niemcy	45
2	Włochy	29
3	<b>Polska</b>	21
4	Rumunia	19
5	Czechy	14
6-9	Grecja, Nowa Zelandia, Serbia, Wielka Brytania	12
10	Australia	10
11	USA	9
12	Słowenia	8
13-15	Azerbejdżan, Białoruś, Chiny	6
16-18	Francja, Litwa, Norwegia	5
19-20	Kuba, Południowa Afryka	4
21	Austria	3
22-23	Hiszpania, Turcja	2
24-25	Chorwacja, Holandia	1

Punktację drużynową zarówno łączną jak również kobiet i mężczyzn kolejny już raz wygrali Niemcy. Jednak przewaga nad kolejnymi reprezentacjami tym razem stopniała niemal do minimum. Przewaga w punktacji łącznej 31 punktów nad Włochami to w porównaniu do lat poprzednich przysłowiowa kropla w morzu. Niemcy dla przykładu w 2009 roku mieli dwa razy tyle punktów co drugie Chiny (85 do 42), w 2010 roku podobnie (89 do 46) nad drugą Rumunią, w 2011 (93 do 44) nad drugimi Włochami. Jednak już w ubiegłym roku przewaga nad drugą Rumunią stopniała do 28 pkt. (75 do 58).

Polska z 26 punktami podobnie jak w klasyfikacji medalowej znalazła się na szóstym miejscu, a wśród juniorów na bajecznym wręcz trzecim, ustępując jedynie Niemcom i Włochom, będąc przed całą grupą państw postawionych w hierarchii wioślarskiej pod względem potencjału zarówno ludzkiego jak i infrastruktury wioślarskiej na zupełnie innym, wyższym poziomie.

ILOŚĆ PUNKTÓW I MIEJSCE REPREZENTACJI POLSKI JUNIORÓW W MISTRZOSTWACH ŚWIATA									
ROK	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Miejsce Mistrzostw	Brandenburg GER	Amsterdam NED	Pekin CHN	Linz AUT	Brive FRA	Racice CZE	Eton GBR	Plovdiv BUL	Troki LTU
Ilość punktów	18	24	4	8	11	3	0	11	26
Miejsce w punktacji	8	4-5	24-25	14-16	14-15	24	-	15-16	6
JUNIORZY									
ROK			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ilość punktów			1	4	11	3	0	7	21
Miejsce w punktacji			23-26	19-20	8-9	20-21	-	12-14	3
JUNIORKI									
ROK			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ilość punktów			3	4	0	0	0	4	5
Miejsce w punktacji			19	13-15	-	-	-	15-17	14-15

Od 1995 roku, czyli dziewiętnastu lat, tylko trzy razy udało się reprezentacji juniorów zdobyć ponad 25 punktów. Polska w Mistrzostwach Świata Juniorów w kolejnych latach zdobywała następującą ilość punktów.

Rok	Ilość punktów	Rok	Ilość punktów	Rok	Ilość punktów
1995	19	2002	22	2009	11
1996	17	2003	27	2010	3
1997	22	2004	30	2011	0
1998	16	2005	18	2012	11
1999	17	2006	24	2013	26
2000	17	2007	4		
2001	3	2008	8		

## **II. WARUNKI ORGANIZACJI WYJAZDU ORAZ POBYTU I STARTU W MISTRZOSTWACH ŚWIATA JUNIORÓW**

Tor wioślarski w Trokach usytuowany jest na naturalnym jeziorze Galve oddalonym o 27 km od stolicy Litwy, Wilna. Jezioro jest bardzo malowniczo położone, otoczone lasami i pełne przepięknych wysepek. Na jednej z nich usytuowany został, w samym sercu Trok, wielki zamek zbudowany w XIV wieku przez księcia Litewskiego Giedymina. Niegdyś stare Troki były drugą stolicą litewską. Z boku w oddali nad jeziorem przepięknie prezentuje się pałac polskiej rodziny Tyszkiewiczów.

Cała baza Mistrzostw Świata oparta została o olimpijskie centrum treningowe dla litewskich wioślarzy i kajakarzy. Kiedyś za czasów istnienia ZSRR był to jeden z głównych ośrodków przygotowań reprezentacji radzieckich wioślarzy.

W trakcie rozgrywania mistrzostw panowały zmienne warunki atmosferyczne, a temperatura powietrza wahała się w granicach 28-30° C. Na terenie centrum szkoleniowego w wiosce wioślarskiej zapewniono odpowiednią ilość oznakowanych miejsc na łodzie. Panował jednak tu spory tłok ze względu na bardzo małą przestrzeń. Na mecie postawiono tymczasowe, prowizoryczne trybuny, a sanitariaty oparto o system kabin Toi-Toi.

Nasza reprezentacja bezpośrednio po skończeniu ostatniego zgrupowania w ośrodku COS-OPO Wałcz, po obiedzie, udała się autokarem na Mistrzostwa Świata do Trok. Ze względu na dużą odległość zaplanowano po drodze nocleg w Hotelu Horeka w Ełku.

Polska Reprezentacja w wiosce wioślarskiej posiadała własny, przywieziony z kraju, obszerny namiot wyposażony w stoły, krzesła, stół do masażu, czy karimaty dla zawodników do wypoczynku. Reprezentacja zakwaterowana była na obrzeżu Trok w hotelu Trasalis, oddalonym od toru o około 6-8 minut jazdy autobusem lub 30-40 minut marszu pieszo. Organizatorzy zabezpieczyli autobusy kursujące wahadłowo pomiędzy torem a hotelami, w których mieszkali uczestnicy mistrzostw. W hotelu Trasalis ekipa zakwaterowana została w obszernych pokojach jedno i dwuosobowych. Pełne wyżywienie w systemie "szwedzkiego stołu" ekipa zabezpieczona miała w restauracji hotelowej. Posiłki były urozmaicone i w dowolnych ilościach. Dodatkowo poza posiłkami zabezpieczono zawodnikom w dowolnej ilości wodę mineralną.

Bezpośrednio po skończonych wyścigach finałowych, w niedzielę, reprezentacja udała się w drogę powrotną autokarem do kraju.

### III. OCENA POZIOMU SPORTOWEGO MISTRZOSTW ŚWIATA JUNIORÓW

W trakcie rozgrywania Mistrzostw Świata Juniorów w Trokach w większości panowały sprzyjające warunki w torze do osiągnięcia dobrych rezultatów. Podstawą do porównywania najlepszych rezultatów osiągniętych na Mistrzostwach Świata przyjęto najlepsze wyniki w poszczególnych konkurencjach Mistrzostw Świata Juniorów z wyjątkiem Mistrzostw Świata w Płowdiw w 1999 roku.

W poniższym zestawieniu najlepszych rezultatów mistrzostw, jak i rezultatów złotych medalistów zamieszczono także rezultaty Mistrzostw Świata z 1999 roku w Płowdiw, gdzie nagle z niewiadomych do dziś przyczyn osady we wszystkich konkurencjach osiągnęły rewelacyjne wręcz rezultaty, niejednokrotnie przewyższające najlepsze historycznie wyniki seniorów. W kolejnych latach jak widać najlepsze rezultaty juniorów są od dziesięciu do kilkunastu sekund słabsze.

- W tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów w Trokach najlepsze rezultaty w poszczególnych konkurencjach osiągnięto w piątek (cztery konkurencje), w sobotę (cztery konkurencje) oraz w niedzielę (pięć konkurencji)
- Najlepsze rezultaty osiągnięto na poziomie finałów A (w siedmiu konkurencjach), półfinałów (w czterech konkurencjach) oraz po jednym w repasażu i ćwierćfinale
- W Trokach poprawiono w trzech konkurencjach (JM2x, JM4- i JW4x) najlepsze dotychczasowe rezultaty swoich konkurencji
- W czterech konkurencjach (JM2x, JM4-, JW4x i JW8+) inne osady niż późniejsi złoci medaliści tej konkurencji uzyskali najlepszy jej rezultat
- Tylko w dwójce podwójnej juniorów w stosunku do ubiegłorocznych Mistrzostw Świata załoga z tego samego kraju zdobyła złoty medal.

Konkurencja	Najlepszy czas na świecie uzyskany w Mistrzostwach Świata Juniorów w 1999 roku w Płowdiv		Następny najlepszy czas na świecie w Mistrzostwach Świata Juniorów		Najlepszy wynik W MŚ. w Trokach i etap rozgrywania	Osada która uzyskała	Najlepszy czas polskiej osady i etap mistrzostw	Zwycięzca konkurencji	Czas zwycięzcy	Czas polskiej osady w finale
<b>JW1x</b>	7:14.64	GER	2000 r.	7:39.61	7:49.96 Finał A	GBR	-	GBR	7:49.96	-
<b>JM1x</b>	6:31.67	EST	1995 r.	6:55.91	6:59.69 Finał A	POL	6:59.69 Finał A	POL	6:59.69	6:59.69 Finał A
<b>JW2-</b>	7:08.00	FRA	2001 r.	7:16.58	7:19.16 Półfinał	AUS	7:52.90 Półfinał	AUS	7:22.50	8:07.00 Finał B
<b>JM2-</b>	6:19.81	GER	2013 r.	6:35.22	6:35.22 Finał A	GER	-	GER	6:35.22	-
<b>JW2x</b>	6:50.47	NOR	2000 r.	7:00.15	7:07.72 Finał A	ROU	7:34.39 Finał D	ROU	7:07.72	7:34.39 Finał D
<b>JM2x</b>	6:08.66	POR	2000 r.	6:19.40	6:21.73 Ćwierćfinał	ROU	6:27.44 Ćwierćfinał	GER	6:27.20	6:32.48 Finał A
<b>JM4+</b>	5:59.50	GBR	1990 r.	6:12.44	6:22.28 Finał A	ITA	-	ITA	6:22.28	-
<b>JW4-</b>	6:27.72	GER	2012 r.	6:42.46	6:53.85 Finał A	USA	6:59.24 Finał A	USA	6:53.85	6:59.24 Finał A
<b>JM4-</b>	5:46.72	AUS	2013 r.	6:01.32	6:01.32 Półfinał	ITA	6:03.60 Półfinał	ROU	6:01.41	6:09.01 Finał A
<b>JW4x</b>	6:12.84	GER	2013 r.	6:30.52	6:30.52 Półfinał	ROU	6:44.53 Półfinał	ITA	6:34.44	7:02.07 Finał B
<b>JM4x</b>	5:39.41	SLO	2000 r.	5:50.39	5:57.87 Finał A	GER	6:14.13 Finał B	GER	5:57.87	6:14.13 Finał B
<b>JW8+</b>	6:05.99	ROU	2000 r.	6:13.81	6:25.37 Repešaż	GER	-	ROU	6:27.70	-
<b>JM8+</b>	5:20.92	POL	2000 r.	5:35.43	5:46.49 Półfinał	GER	-	GER	5:50.05	-

Kolejność konkurencji pod względem wielkości różnicy najlepszego czasu Mistrzostw Świata do najlepszego rezultatu światowego konkurencji		
1-3	M2- M4- W4x	0
4	M2x	2,33
5	W2-	2,58
6	M1x	3,78
7	M4x	7,48
8	W2x	7,57
9	M4+	9,84
10	W1x	10,35
11	M8+	11,06
12	W4-	11,39
13	W8+	11,56

Porównując najlepsze rezultaty osiągnięte w Trokach w poszczególnych konkurencjach do najlepszych rezultatów światowych w juniorach to na czele rankingu znajdują się oczywiście trzy konkurencje, które właśnie na tych mistrzostwach poprawiły światowy rezultat. Poza nimi stosunkowo blisko, nie przekraczając wielkości czterech sekund znalazły się konkurencje JM2x, JW2- i rezultat polskiego skifisty Natana Węgrzyckiego-Szymczyka. Należy uznać te rezultaty jako wyniki na bardzo wysokim światowym poziomie. Z drugiej strony najlepsze rezultaty w trzech konkurencjach JM8+, JW4- i JW8+, słabsze od najlepszych światowych czasów konkurencji więcej niż 11 sek., to osiągnięcia na przeciętnym światowym poziomie juniorskim.

Dlatego też poziomy sportowe ustalone na podstawie specjalistycznych tabel i uszeregowanie na ich podstawie poszczególnych konkurencji jest zbliżone do wyliczonych powyżej różnic. Choć na czele znajduje się rezultat męskiej dwójki podwójnej jako najwartościowszy na tych mistrzostwach. Uzyskali go Rumuni na poziomie ćwierćfinałów, aby ostatecznie ulec w finale dwójce niemieckiej.

Kolejność konkurencji według poziomów sportowych najlepszych rezultatów		
1	JM2x	1,1
2-3	JW4x JM2-	1,06
4	JM4-	1,04
5	JM1x	1,02
6-8	JW2- JM4+ JM4x	1,00
9	JW2x	0,96
10	JW4-	0,95
11	JM8+	0,91
12	JW8+	0,90
13	W1x	0,83

Kolejność konkurencji wg poziomów sportowych rezultatów Mistrzów Świata		
1	JM2-	1,06
2	JM4-	1,04
3	JM1x	1,02
4-7	JM2x JM4+ JW4x JM1x	1,00
8-9	JW2- JW2x	0,96
10	JW4-	0,95
11	JW8+	0,87
12	JM8+	0,86
13	JW1x	0,83



Najniższy poziom sportowy był w jedynkach dziewcząt oraz obu ósemkach.

Wśród ośmiu polskich osad startujących w tegorocznych mistrzostwach oczywiście na czele tego zestawienia znalazł się skifista, gdyż właśnie on uzyskał w swojej konkurencji najlepszy rezultat. Z pozostałych najbliżej rekordowego rezultatu zawodów w swojej konkurencji była medalowa czwórka bez sternika juniorów.. Na końcu zestawienia znalazły się zdecydowanie dwie najstarsze osady w polskiej reprezentacji – kobiece dwójka podwójna i bez sterniczki.

Kolejność polskich osad startujących w Mistrzostwach Świata pod względem wielkości różnicy ich najlepszego czasu konkurencji do najlepszego czasu konkurencji uzyskanego w Trokach		
1	JM1x	0
2	JM4-	2,28
3	JW4-	5,39
4	JM2x	5,71
5	JW4x	14,01
6	JM4x	16,26
7	JW2x	26,67
8	JW2-	33,74

Podobny układ rankingu jest wśród polskich osad zestawiając je według poziomów sportowych rezultatów. I to zarówno najlepszych wyników osiągniętych w trakcie całych mistrzostw, jak i rezultatów uzyskanych w fazie finałowej. Najlepszą osadą bezwzględnie był skifista, a najstarszymi dwójka bez sterniczki i dwójka podwójna junierek.

Kolejność polskich osad wg poziomów sportowych najlepszych rezultatów		
1	JM1x	1,02
2-3	JM2x JM4-	1,00
4	JW4-	0,88
5	JW4x	0,86
6	JM4x	0,77
7	JW2x	0,68
8	JW2-	0,67

Kolejność polskich osad wg poziomów sportowych rezultatów uzyskanych w finałach		
1	JM1x	1,02
2	JM2x	0,94
3	JM4-	0,91
4	JW4-	0,88
5	JM4x	0,77
6	JW4x	0,69
7	JW2x	0,68
8	JW2-	0,58

Różnica czasu I-II			Różnica czasu I-III			Różnica czasu I-V			Różnica czasu I-VI		
1	0,01	JM8+	1	0,23	JM8+	1	JM4+	3,70	1	JM8+	5,77
2	0,38	JW4-	2	1,96	JM4+	2	JW4x	4,14	2	JW4x	6,59
3	0,89	JW4x	3	2,30	JW4x	3	JM8+	4,27	3	JM2-	6,61
4	1,41	JM4+	4	2,44	JW4-	4	JM2-	5,80	4	JM2x	10,62
5	1,63	JW2-	5	3,00	JM2-	5	JW4-	6,19	5	JM4+	10,70
6	1,70	JM2-	6	4,22	JM4x	6	JW2-	10,02	6	JW2-	11,71
7	1,80	JM1x	7	4,89	JW8+	7	JM2x	10,29	7	JW4-	11,98
8	2,10	JM4x	8	5,13	JW1x	8	JW1x	10,31	8	JW1x	12,54
9	2,14	JM4-	9	5,28	JM2x	9	JW2x	10,72	9	JM4x	13,61
10	2,92	JM2x	10	5,79	JW2-	10	JM4x	12,07	10	JM4-	15,35
11	3,10	JW2x	11	6,18	JW2x	11	JM4-	12,27	11	JW2x	16,76
12	3,13	JW1x	12	7,60	JM4-	12	JW8+	12,50	12	JW8+	17,87
13	3,33	JW8+	13	9,85	JM1x	13	JM1x	18,93	13	JM1x	20,14

Zamieszczona powyżej tabela pokazuje walkę w finałach poszczególnych konkurencji. Dla zobrazowania zaciętości walki w poszczególnych konkurencjach o złoty medal, w strefie medalowej czy też w finale uszeregowano poszczególne konkurencje według różnicy czasów pomiędzy złotymi i srebrnymi medalistami, pomiędzy złotymi i brązowymi medalistami oraz pomiędzy pierwszą i ostatnią osadą w finale. Dodatkowo pokazana jest różnica pomiędzy pierwszą i przedostatnią załogą finału A, gdyż nie zawsze osady, które znajdują się przed metą na ostatnich miejscach potrafią walczyć do końca z taką determinacją jak pozostałe, w wyniku czego na finiszu robią się pomiędzy nimi nienaturalnie duże różnice.

- Najbardziej wyrównana walka w finałach Mistrzostw Świata Juniorów w Trokach była w męskich ósemkach, gdzie nie dość, że trudno było nawet na foto finiszu wyłonić złotego medalistę tej konkurencji, a brązowi medalisci przyплыnęli na metę za walczącą o złoty medal parą niewiele ponad przysłowiową kulkę, to cały finał sześciu osad zamknął się w niecałych 6 sek.
- W najmniejszej różnicy nad drugą załogą (mniej niż 1 sek.) na metę przyплыnęły osady wspomnianej męskiej ósemki i kobiecych czwórek junierek – podwójnej i bez sterniczki
- Najbardziej rozciągniętym finałem były męskie jedyńki. Wprawdzie na czele o złoty medal trwała bardzo wyrównana walka pomiędzy Polakiem i Serbem (1,8 sek. na mecie) to już brązowy medalista przyплыnął ze stratą 9,85 sek. do zwycięzcy i 8,05 sek. do srebrnego medalisty. Piąty i szósty skifista zanotowali na mecie odpowiednio straty 18,93 sek. i 20,14 sek.

## IV. OCENA STARTU POLSKICH OSAD

Celem głównym tych zawodów było zbudowanie reprezentacji na wysokim poziomie sportowym, która z powodzeniem miałaby nawiązać równorzędną walkę sportową z zawodniczkami i zawodnikami innych narodowości, w granicach do ósmego miejsca. To zadanie tylko w części udało się zrealizować. Wystawiona bardzo szeroka reprezentacja składająca się z dwudziestu trzech osób (dwanaście kobiet, jedenastu mężczyzn) startująca w ośmiu konkurencjach wykazała się ambicją i walką sportową od początku, do ostatnich metrów dystansu. Większość załóg z powodzeniem nawiązywała równorzędną walkę sportową. Do sześciuosadowego finału A awansowały cztery osady, zdobywając kolejno: medal złoty, dwa medale brązowe i jedno czwarte miejsce. Z wyjątkiem dwójki podwójnej kobiet pozostałe załogi awansowały do półfinału.

Osady czwórki podwójnej i czwórki bez sternika kobiet były budowane z sześciu kandydatek. Zawodniczki, które nie zakwalifikowały się do priorytetowych czwórek, wystartowały w dwójkach. Wnioskiem który wynika z tak przyjętej polityki budowy reprezentacji jest konieczność wystawienia w następnym sezonie limitów poziomu sportowego dla pozostałych załóg rezerwowych.

Pomimo ogromnej wykonanej pracy podczas długiego pięcioletniego zgrupowania i znacznych postępów naszych załóg, było wiele elementów, które powinny ulec poprawie. Część zawodników jest przygotowywana przez trenerów klubowych do eliminacji, bez zainteresowania imprezą główną, co utrudniło utrzymanie formy sportowej. Widoczny jest także brak u wszystkich naszych zawodników twardej i równorzędnej rywalizacji krajowej od startu do mety. Po selekcji i części przygotowań zawodnicy będący w reprezentacji znacznie odbiegają poziomem sportowym od swoich rówieśników co udowodnili wysokimi lokatami w Mistrzostwach Polski. W kraju nie muszą walczyć od startu do mety, natomiast w regatach międzynarodowych rywalizacja w torze odbywa się od pierwszych do ostatnich centymetrów. O awansie do finału decydują setne i tysięczne sekundy. Każdy wyścig trzeba płynąć na 100% sił, nie zważając na poziom sportowy przeciwnika, a tempo wiosłowania musi być wysokie podczas całej walki w torze, czego całkowicie brakuje w rywalizacji krajowej.

Przeważająca liczba zawodników reprezentacji to wioślarze i wioślarki o bardzo dobrych warunkach fizycznych i takich należy szukać w kraju, aby myśleć o przyszłości polskiego wioślarstwa, a nie o połowicznych sukcesach. Pięciu członków reprezentacji to wioślarze i wioślarki z młodszego rocznika 1996 roku, którzy z nabytym doświadczeniem przystąpią do startów w następnym sezonie i powinni być podstawą kolejnej reprezentacji narodowej juniorów na Mistrzostwa Świata w Hamburgu.

## I. JEDYNKA JUNIORÓW

JM1x

**Skład osady:**

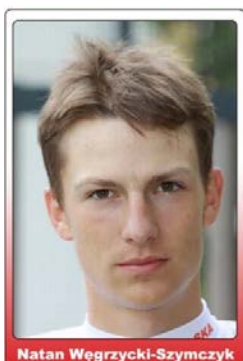
Węgrzycki-Szymczyk Natan

**Wiek:**

18 lat

**Klub:**

AZS AWF Warszawa



**Trener klubowy:**

Jarosław Szymczyk

**Trener prowadzący w reprezentacji:**

Jarosław Szymczyk

**Prognoza wyniku: II-V miejsce**

**Zadanie wynikowe: medal**

**Ostateczny wynik: złoty medal**

Do konkurencji w tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów zgłoszono 35 skifistów. W ubiegłorocznych mistrzostwach w Płowdiw startowało 30 jedynek. Tylko pięciu tych samych skifistów z ubiegłego roku stanęło na starcie tegorocznych Mistrzostw Świata: Polak (V m w ubiegłym roku), Azer (VI m), Argentyńczyk (X m), Estończyk (XXI m) i Gruzin (XXIV m).

Natan Węgrzycki-Szymczyk jest wybijającym się zawodnikiem na tle swoich rówieśników. Od początku sezonu wygrał wszystkie biegi podczas zawodów w kraju w swojej konkurencji. Zdobył także złoty medal podczas regat międzynarodowych w Monachium. W tegorocznych Mistrzostwach Europy Juniorów w białoruskim Mińsku zdobył srebrny medal. Jest to zawodnik o sporym już doświadczeniu w startach międzynarodowych. Był piątym skifistą ubiegłorocznych Mistrzostw Świata Juniorów i brązowym medalistą ubiegłorocznych Mistrzostw Europy Juniorów. Jako jedyny junior bierze udział w programie Ministerstwa Sportu i Turystyki „Talent”. Cechują go bardzo dobre warunki fizyczne, ogromna pracowitość, zaangażowanie i talent. W ostatnim okresie poprawił również bardzo swoją technikę wiosłowania co zaowocowało bardzo dobrymi czasami uzyskanymi w trakcie zgrupowania.

W mistrzostwach rozegrano najpierw 6 przedbiegów, z których po trzech jedynek awansowało do ćwierćfinałów, a następnie 3 repasaże, z których po dwóch skifistów uzupełniło 24 osadową stawkę czterech ćwierćfinałów. Z sześć-osadowych ćwierćfinałów, a potem półfinałów po trzech pierwszych awansowało do kolejnych finałów mistrzostw.

Przed Mistrzostwami Świata w Trokach wydawało się, że najgroźniejszym przeciwnikiem Polaka powinien być Azer, tegoroczny Mistrz Europy Juniorów Boris Yotov, ale nasz skifista jechał na mistrzostwa do Trok ogromnie zdeterminowany, aby zrewanżować się Azerowi za porażkę w Mistrzostwach Europy. Azer w tym roku startował również w starszych kategoriach. W Młodzieżowych Mistrzostwach Świata i Pucharze Świata Seniorów. Można więc było przypuszczać, że tak mocno eksploatowany młody zawodnik może tego wszystkiego do końca nie wytrzymać.

W przedbiegu Natan Węgrzycki - Szymczyk za najgroźniejszego przeciwnika miał szóstego skifistę tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów Słowaka Petera Zelinę. Prowadząc od startu do mety, już na półmetku miał ogromną przewagę 14.68 sek. nad drugim Słowakiem i mógł sobie pozwolić w drugiej części dystansu na „wyluzowanie”, odnosząc ostatecznie zwycięstwo z przewagą 6.67 sek. Pomimo tego i tak uzyskał najlepszy czas ze wszystkich sześciu przedbiegów. Lepszy od kolejnego rezultatu o 5.28 sek. W związku z tym stał się natychmiast u wszystkich fachowców głównym faworytem do tytułu mistrzowskiego. Musiał się więc wykazać sporą odpornością psychiczną, aby od środy (dzień przedbiegów) do niedzielnego finału nie wpaść w stres „przedfinałowy”. W ćwierćfinale Polak trafił na Niemca, Belga, Białorusina, Meksykanina i Chorwata. Pojedynek w jednym wyścigu z reprezentantem Niemiec zawsze budzi ogromne emocje, gdyż ta reprezentacja na poziomie juniorów zawsze ma groźnych zawodników. Jednak tym razem Natan prowadził od startu do mety, uzyskując na 500 m przed metą przewagę nad Niemcem 6.56 sek. Dlatego mógł sobie pozwolić na spokojniejszą jazdę na finiszu. Choć przeciwnicy ostro finiszowali. Szczególnie z trzeciej pozycji reprezentant Belgii. Ostatecznie Polak ukończył wyścig z przewagą 2.25 sek. nad Niemcem i 3.51 sek. nad Belgiem. Natan uzyskał drugi rezultat czterech ćwierćfinałów, gdyż w drugim ćwierćfinale dał znać o sobie Azer - Boris Yotov. Wprawdzie w przedbiegu był drugi, ale już ćwierćfinał wygrał z czasem lepszym od Natana o 0.82 sek. Walczący w ćwierćfinale z Polakiem Niemiec i Belg okazali się nie tacy mocni, gdyż ostatecznie obaj nie weszli do finału A mistrzostw. W półfinale najgroźniejszymi przeciwnikami okazali się być brązowy medalista tegorocznych Mistrzostw Europy Czech Stepan Halvick, który w finale w Mińsku przegrał z Natanem niemal 10 sek. i nikomu nieznanym szerzej skifistą norweskim. Polak i tym razem prowadził od startu do mety nie zmuszając się na końcu do maksymalnego finiszu, a przewaga nad drugim na mecie Norwegiem wyniosła 3.02 sek. Na tym etapie mistrzostw Natan Węgrzycki-Szymczyk uzyskał czwarty rezultat obu półfinałów, a wygrywający drugi półfinał Azer miał rezultat lepszy aż o 9.14 sek. co z pewnością zdecydowanie podniosło poziom adrenaliny i stresu przed startem w finale. Okazało się jednak, że ten nadzwyczaj spokojny na zewnątrz zawodnik potrafił to wszystko wytrzymać do końca. Również w wyścigu finałowym prowadził od startu do mety mając najlepsze dwie pierwsze pięćsetki i przewagę na półmetku 3.25 sek. nad kolejnym skifistą. Od połowy dystansu ostro zaatakował o dziwo nie faworyzowany Azer, a reprezentant Serbii Andrija Sljukic. To on miał lepszą od Polaka trzecią i czwartą pięćsetkę. Na finiszu zmniejszył straty do Natana niemal o połowę. Ale na mecie to ostatecznie nasz skifista Natan Węgrzycki - Szymczyk był pierwszy z przewagą 1.80 sek. nad Serbem, zdobywając tym samym pierwszy w historii wioślarstwa złoty medal Mistrzostw Świata Juniorów w tej konkurencji dla Polski. Polska miała w wioślarstwie już dwukrotnie medale Mistrzostw Świata Juniorów w jedyńce, ale obydwa srebrne. Zdobyli je Kajetan Broniewski w 1981 roku i Kamil Zajkowski w 2009 roku.

Należą się ogromne gratulacje dla zawodnika, ale i trenera, którym jest ojciec Natana, za przygotowania do startu, odporność psychiczną i konsekwencję w dążeniu do założonego celu. Teraz trzeba zrobić wszystko aby ten niewątpliwie talent prawidłowo dalej się rozwijał. Aby się nie śpieszyć i uwzględnić młody wiek zawodnika. Należy pamiętać o jednej prawdzie, że Mistrzów Świata Juniorów czy Młodzieżowych w jedyńce mamy w światowym wioślarstwie wielu. Z reguły każdego roku jest inny, ale na czele światowego rankingu Mistrzów Świata są przez długie okresy ci sami zawodnicy, mający już swoje lata. Obecnie Czech Ondrej Synek ma 31 lat czy Nowozelandczyk Mahe Drysdale mający 35 lat. W tym roku na podium był przecież 36 letni Niemiec Marcel Hacker. Stąd wniosek, że w tej konkurencji najbardziej liczy się wytrwałość i odporność psychiczna na drobne niepowodzenia w trakcie kariery, które każdemu się zdarzają.

## II. DWÓJKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM2x

<b>Skład osady:</b>	<b>Wiek:</b>	<b>Klub:</b>
Pawłowski Marcin	18 lat	Lotto Bydgoscia
Czaja Dominik	18 lat	AZS AWF Kraków



### **Trenerzy klubowi:**

Rafał Dziekoński	- Lotto Bydgoscia
Zdzisław Bromek	- AZS AWF Kraków

### **Trener prowadzący w reprezentacji:**

Wojciech Szymerowski

<b>Prognoza wyniku:</b>	<b>IV- VIII miejsce</b>
<b>Zadanie wynikowe:</b>	<b>Finał A</b>
<b>Ostateczny wynik:</b>	<b>brązowy medal</b>

Do tegorocznych Mistrzostw Świata Juniorów w tej konkurencji przystąpiło 26 dwójek. W ubiegłorocznych mistrzostwach w Płowdiw było ich 33. Z reguły jest to konkurencja należąca do najliczniej obsadzanych wśród juniorów. Spośród 52 startujących w dwójkach zawodników tylko pięciu startowało w tej konkurencji również w roku ubiegłym. Natomiast tylko jedna osada - Litwa (XII m w 2012 r.) wystąpiła w identycznym składzie, a w trzech pozostał jeden zawodnik. W dwójce polskiej (VI m w ubiegłym roku), Koreańskiej (XV m) i Czeskiej (XVII m).

Rozegrano pięć przedbiegów, z których po cztery pierwsze osady awansowały do czterech sześć-osadowych ćwierćfinałów, a następnie jeden repasaż, z którego także cztery pierwsze dwójki uzupełniły stawkę ćwierćfinalistów. Z ćwierćfinałów i dalej półfinałów po trzy pierwsze załogi zdobywały kwalifikacje do kolejnych finałów mistrzostw.

Polska osada w takim składzie powstała już przed ubiegłorocznymi Regatami Pucharu Bałtyku w Kruszwicy, gdzie wymienieni zawodnicy zdobyli srebrny medal. Załogę stanowią czołowi zawodnicy z konsultacji przeprowadzonych w Wałczu na początku tego sezonu w kategorii wioseł krótkich. Marcin Pawłowski zwyciężył w podsumowaniu wyników konsultacji, a Dominik Czaja jest ubiegłorocznym finalistą Mistrzostw Świata Juniorów w dwójce podwójnej z innym partnerem. Obydwaj ci zawodnicy wiosłując zarówno w konkurencji indywidualnej jak i drużynowej stanowią czołówkę w kategorii wioseł krótkich, zajmując czołowe pozycje we wszystkich regatach krajowych. Posiadają także bardzo dobre warunki fizyczne i parametry fizjologiczne. Przeprowadzili w wszelkiego rodzaju testach specjalistycznych. Osada w tym składzie startowała w tegorocznych Mistrzostwach Europy Juniorów zajmując czwartą lokatę, a do medalu brązowego zabrakło 0,6 sek. Podczas zgrupowania nie udało się uniknąć problemów zdrowotnych. Marcin Pawłowski borykał się z dolegliwościami kręgosłupa, które ostatecznie z trudem udało się wyeliminować. Dodatkowo plany treningowe krzyżował forsujący start w

Mistrzostwach Polski. Absencja w treningu trwała siedem dni. Jednak po wielu indywidualnych korektach planu treningowego udało się utrzymać wysoką formę tego zawodnika, a tym samym osady dwójki podwójnej.

W przedbiegu polska dwójka trafiła do wspólnego wyścigu z szóstą osadą tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów - Czechami oraz Anglikami, Izraelem i Meksykiem. Co ciekawe, że w meksykańskiej dwójce wiosłował zawodnik, którego ojciec jest rodowitym Polakiem. Nasi reprezentanci w tym wyścigu prowadzili od startu do mety mając najlepsze z całej stawki pierwszą, drugą i czwartą pięćsetkę. Na mecie wyprzedzili o 4.75 sek. Anglików i aż 21.15 sek. Czechów, uzyskując przy tym drugi czas wszystkich pięciu przedbiegów. Gorszy od faworyzowanych w tej konkurencji Niemców jedynie o 0.25 sek. Niemal identyczny scenariusz powtórzył się w ćwierćfinale. Dwójka Pawłowski-Czaja prowadziła od startu do mety mając najlepsze z całej stawki kolejne trzy pierwsze pięćsetki, a różnica na mecie nad drugą Australią wynosiła 2.33 sek. Polacy uzyskali tym razem czwarty czas fazy ćwierćfinałowej. Jedynie tam awansujące dwójki z pierwszego ćwierćfinału (Rumunia, Litwa i Wielka Brytania) uzyskały lepsze rezultaty końcowe. Dwójki, które przyplęły za Polską w zwyczajnym przedbiegu i ćwierćfinale - Angliki i Australia awansowały także później do finału A, co świadczyło o wysokiej formie i poziomie naszej dwójki w trakcie całych Mistrzostw Świata. W półfinałowym kolejnym dobrym wyścigu Polacy prowadzili do półmetka z tegorocznymi Mistrzami Europy w tej konkurencji, jednak bardzo mocne kolejne pięćsetki Rumunów zepchnęły naszych zawodników na drugą pozycję ulegając ostatecznie przeciwnikom 2.91 sek. W pokonanym polu po raz wtóry na tych mistrzostwach Polacy pozostawili Anglików. Polska uzyskała trzeci czas półfinałów. Lepszy mieli jedynie Niemcy i Rumuni. Stworzyła się więc teoretyczna szansa przed wyścigiem finałowym na walkę o jeden z medali. Tym bardziej, że w stosunku do Mistrzostw Europy na starcie Mistrzostw Świata w Trokach zabrakło Wicemistrzów Europy z Mińska - Serbów. Jeden z zawodników serbskiej dwójki przesiadł się na skifa zdobył srebrny medal, tuż za Natanem Węgrzyckim - Szymczykiem.

Polacy pokonali już w trakcie Mistrzostw Świata dwóch finalistów Australię, a Anglików nawet dwukrotnie. Teoretycznie więc problemem do pokonania w finale, aby znaleźć się w strefie medalowej, była jedyna w nich osada gospodarzy - Litwinów. W Mistrzostwach Europy w Mińsku Litwini okazali się lepsi w bezpośredniej walce na mecie o 0.687 sek., a w Trokach w korespondencyjnej rywalizacji przy porównywaniu rezultatów na poszczególnych poziomach Litwini mieli słabsze czasy od debła Pawłowski-Czaja.

W rywalizacji w dużym finale polska załoga wykazała ogromną wolę walki. O zdobycie brązowy medal walczyć trzeba było do ostatnich metrów toru. Niesiona dopingiem miejscowej publiczności osada Litwy zbliżała się na finiszu z każdym chwytem. Topniała w oczach wypracowana podczas walki torowej przewaga naszej osady. Jednak walka do samego końca przyniosła oczekiwany rezultat. Powiódł się jednocześnie rewanż z osadą Litwy za Mistrzostwa Europy ku rozpaczy licznie zgromadzonych kibiców. Polacy od startu płynęli na trzeciej pozycji z przewagą nad Litwą na poszczególnych punktach pomiaru czasu 3.50 - 4.41 - 2.81 i na mecie 0.52 sek. Litwini bardzo słabo rozpoczęli wyścig płynąc do półmetka na ostatniej szóstej pozycji, ale drugi tydzień trzeba przyznać mieli wręcz piorunujący. Obie pięćsetki (trzecią i czwartą) mieli najlepsze z całej walczącej stawki. O złoty medal przez ponad 3/4 toru stoczyli wyrównaną i zaciętą walkę wspomniani wcześniej Niemcy z Rumunami. Rumuni prowadzili po pierwszych 500 m 0.17 sek. ale potem Niemcy objęli prowadzenie o 0.46 sek. na półmetku, 0.99 sek. po 1500 m, aby złamać finiszem przeciwników pokonując ich na mecie o 2.92 sek.

Brązowy medal polskiej dwójki jest jej ogromnym sukcesem w tej konkurencji.

Polska reprezentacja wioślarska juniorów zdobyła medal w tej konkurencji po dziewięciu latach od srebrnego medalu w 2004 roku dwójki Artur Śledzik - Dawid Kubiak. Tamtych zawodników nie ma już w czynnym wioślarstwie. A szkoda!!! Może natomiast dwójka Pawłowski - Czaja będą bardziej wytrwali w rozwoju swojej kariery i podniosą poziom przeżywających chwilowy kryzys reprezentacyjnych osad krótkowiosłowych na międzynarodowej scenie wśród seniorów.

### III. CZWÓRKA BEZ STERNIKA JUNIORÓW JM4-

<b>Skład osady:</b>	<b>Wiek:</b>	<b>Klub:</b>
Krawitowski Damian	18 lat	Budowlani/SMS Toruń
Iskra Michał	18 lat	PTW/SMS Płock
Krajewski Łukasz	18 lat	PTW/SMS Płock
Zaporowski Michał	18 lat	AZS UMK Energa/SMS Toruń



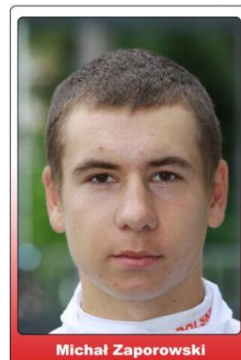
Damian Krawitowski



Michał Iskra



Łukasz Krajewski



Michał Zaporowski

#### **Trenerzy klubowi:**

- Tomasz Lisewski - SMS Toruń
- Krzysztof Kaliński - SMS Płock

#### **Trener prowadzący w reprezentacji:**

Krzysztof Kaliński

**Prognoza wyniku:** V- VIII miejsce

**Zadanie wynikowe:** Finał A

**Ostateczny wynik:** brązowy medal

Do Mistrzostw Świata w Trokach zgłoszono 18 czwórek. W ubiegłym roku w tej konkurencji wystartowało 13 osad. Z tych trzynastu pięć federacji w ogóle nie zgłosiło w tym roku czwórek bez sternika. Były to dwie czwórki z finału A – Anglicy (IV m-ce w ub. roku), Słowenii (V m-ce) oraz Dania (VIII m-ce), Chorwacja (X m-ce) i Bułgaria (XI m-ce). Inna załoga z ubiegłorocznego finału – Niemcy (w ub. roku brązowy medal) zgłosili całkowicie inny skład swojej osady, podobnie jak Francuzi (VII m-ce). W czterech czwórkach: Austrii (VI w ub. roku), USA (XII m-ce), Australii (IX m-ce) i Ukrainy (XIII m-ce) pozostawiono jednego zawodnika. Najmniejszej zmiany w stosunku do roku ubiegłego dokonali Rumuni (srebrny medal w ub. roku), w której zmienił się tylko jeden zawodnik i Włosi (złoty medal w ub. roku), którzy wymienili połowę składu.

Rozegrano 3 przedbiegi, z których po dwie pierwsze czwórki awansowały do półfinałów i dwa uzupełniające repasaże, z których po trzy pierwsze osady dołączyły do stawki półfinalistów.

Polska osada pływa w tym sezonie od początku w niezmiennym składzie, startując na wszystkich zaplanowanych regatach krajowych i międzynarodowych. Wszyscy zawodnicy są uczniami Szkół Mistrzostwa Sportowego w Płocku i w Toruniu. Potwierdzili oni również swój wysoki poziom indywidualny wygrywając rywalizację krajową w konkurencji dwójek bez sternika. Zawodnicy o dobrych parametrach. W regatach międzynarodowych w Monachium zajęli bardzo dobre drugie miejsce. Wszyscy mają już



pewne doświadczenie w startach międzynarodowych: Damian Krawitowski i Michał Zaporowski byli uczestnikami ubiegłorocznych Mistrzostw Europy i Mistrzostw Świata, natomiast Łukasz Krajewski i Michał Iskra zwyciężyli w ubiegłorocznych regatach Coupe de Jeunesse. Razem zdobyli brązowy medal podczas tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów w białoruskim Mińsku.

W pierwszym swoim starcie w przedbiegu stanęli na starcie przeciwko siódmej i ósmej osadzie tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów. Pozostałe czwórki: Norwegii, Rosji i Chile to całkiem nowe federacje nie startujące w ubiegłorocznych Mistrzostwach Świata. Nasi zawodnicy rozpoczęli walkę spokojnie od trzeciego miejsca po 500 metrach, przypuszczając atak jeszcze przed półmetkiem. Mieli z całej stawki najlepszą drugą i trzecią pięćsetkę, wychodząc tym samym na prowadzenie tuż za półmetkiem. Na 500 m przed metą przewaga nad drugą Austrią wynosiła już 3,23 sek., aby minąć metę z przewagą 5,18 sek. Polska uzyskała wprawdzie dopiero piąty rezultat z sześciu osad, które zakwalifikowały się bezpośrednio z przedbiegów do półfinału, ale był to start rozsądny taktycznie, a co najważniejsze skuteczny. W półfinale Polska spotkała się z ubiegłorocznymi Mistrzami Europy – Włochami i czwartą czwórką tegorocznych Mistrzostw Europy, którzy jednak w finale tej imprezy ulegli naszej czwórce 8,711 sek. oraz zawsze mającymi mocnych juniorów Niemcami. Pozostałe osady to Ukraina, którą nasi zawodnicy pokonali już w przedbiegu i to różnicą 6,59 sek. oraz Hiszpanie, zwycięzcy trzeciego przedbiegu, którzy w nim mieli lepszy rezultat od Polski o 3,35 sek. Wydawało się więc teoretycznie, że to bardzo trudny półfinał. Jednak polska czwórka pokazała w nim przede wszystkim że jest w tych mistrzostwach silna psychicznie, ale też że potrafi w zależności od potrzeby w różny sposób rozgrywać swoje wyścigi. Nie czekając zaatakowali od startu uzyskując niewielką, ale psychologiczną przewagę na pierwszym punkcie kontrolnego pomiaru czasu. Dalej prowadzenie przejęli ubiegłorocznymi mistrzowie Włosi, ale Polacy drugiego miejsca nie oddali do końca nawet rewelacyjnie finiszującym Czechom. Przewaga na mecie nad Czechami wynosiła zaledwie 0,26 sek., a strata do zwycięskich Włochów 2,28 sek. W tym wyścigu okazało się, że w tych mistrzostwach słabsza jest czwórka Niemców, ale i Hiszpanie nie potwierdzili swoich aspiracji z przedbiegu. Polska czwórka uzyskała trzeci rezultat obu półfinałów, mając gorszy jedynie od faworyzowanym osad Włoch i Rumunii. I to było sygnałem przed wyścigiem finałowym, że w tej konkurencji jest poważna szansa na medal dla Polski.

Wyścig finałowy był potwierdzeniem dużych możliwości polskiej czwórki. Od startu do mety prowadzili Rumuni rewanżując się tym samym Włochom za porażkę w Mistrzostwach Europy w Mińsku. Rumuni mieli najlepszą pierwszą i ostatnią pięćsetkę. Natomiast Polska do półmetka nawet prowadziła z Mistrzami Europy i Świata, co jednak niestety kosztowało ją sporo sił i których nie mieli ich już na skuteczniejszy finisz. Ale zdobyli niezagrożenie brązowy medal, na który nasze wioślarstwo juniorskie w tej konkurencji czekało od 1998 roku. W tamtej czwórce bez sternika, która zdobyła srebrny medal w Mistrzostwach Świata pływał między innymi szlakowy obecnej seniorskiej ósemki - Rafał Hejmej.

Start naszej czwórki juniorów należy ocenić z jak najlepszej strony. Załoga wykonała zadanie jakim był finał z naddatkiem, a przecież teoretyczna prognoza mówiła tylko o możliwym miejscu na przełomie finału A i B.

Widać było, że osada była dobrze przygotowana nie tylko fizycznie i mentalnie, ale i taktycznie do tych mistrzostw.

#### IV. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI JUNIOREK JW4-

<b>Skład osady:</b>	<b>Wiek:</b>	<b>Klub:</b>
Wierzbowska Maria	18 lat	AZS AWF Kraków
Smyrak Karolina	17 lat	UKS 93 Kraków
Behrendt Iga	18 lat	Wisła Grudziądz/SMS Wałcz
Zillmann Katarzyna	18 lat	AZS UMK Energa/SMS Toruń



#### **Trenerzy klubowi:**

Iwona Wójcik-Pietruszka	- AZS AWF Kraków
Jacek Błoch	- SMS Wałcz
Tomasz Lisewski	- SMS Toruń

#### **Trener prowadzący w reprezentacji:**

Tomasz Lisewski

**Prognoza wyniku:** V- VIII miejsce

**Zadanie wynikowe:** Finał A

**Ostateczny wynik:** IV miejsce

Do tej konkurencji w tym roku zgłoszono 12 czwórek. Z federacji, które w zaszłym roku miały swoje czwórki bez sterniczki w Mistrzostwach Świata, w tym roku nie zgłosiły ich Anglicy (VII m-ce w ub. roku), Duńczycy (XIII m-ce), Węgrzy (XIV m-ce). Za to swoją czwórkę przystąpił Czesi. Łącznie tylko sześć zawodniczek ścigających się w tej konkurencji startowała w niej również w ubiegłym roku. Połowę składu swoich osad pozostawili Polacy (VIII m-ce w ub. roku) i Francuzi (XII m-ce). Po jednej zawodniczce zostało w osadach Nowej Zelandii (III m-ce) i Niemiec (VI m-ce).

Rozegrano dwa przedbiegi, z których zwycięzcy bezpośrednio awansowali do finału A oraz dwa repasaże, z których po dwie pierwsze osady uzupełniły finał. Polska czwórka bez sterniczki powstała w tym roku po analizie szans kobiecych wioseł długich w rywalizacji międzynarodowej.

Postanowiono, że priorytetową osadą w tej grupie będzie osada czwórki. Podstawę załogi stanowiła dwójka stworzona na zgrupowaniu poprzedzającym regaty międzynarodowe w Monachium z najmocniejszych zawodniczek z rankingu konsultacji, wyraźnie odbiegających poziomem sportowym od swoich rówieśniczek (Zillmann Katarzyna, Behrendt Iga), oraz pierwszej dwójki bez sternika z Centralnych Regat Otwarcia Sezonu (Wierzbowska Maria, Smyrak Karolina). Po zadawalającym starcie w regatach w Monachium (czwarte miejsce) i Mistrzostwach Europy Juniorów (także

czwarte miejsce), liczone na finałowe miejsce osady w Mistrzostwach Świata Juniorów w Trokach.

W pierwszym swoim starciu, w przedbiegu Mistrzostw Świata do jednego biegu trafiło aż pięć czwórek, które później rywalizowały ze sobą o medale w finale. Zabrakło jedynie zajmującej później w finale piąte miejsce Nowej Zelandii. Polki zajęły w tym wyścigu czwarte miejsce ustępując jedynie trzem późniejszym medalistkom. Od startu do mety płynęły na czwartym miejscu, nie zagrażając żadnej z trzech pierwszych osad, ale też nie będąc zagrożonymi przez pozostałe czwórki. Polska czwórka uzyskała czwarty rezultat obu przedbiegów. Po przedbiegach trudno było ocenić start tej załogi, bo z jednej strony czwarte miejsce, ale też uzyskały czwarty rezultat. Wszystko więc zależało od losowania i wyniku w repasażu. Polki zajęły w nim pewne drugie miejsce premiowane awansem do finału, ulegając też pewnie brązowym medalistkom tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorek – Włoszkom. Jednak w Mistrzostwach Europy uległy Włoszkom tylko 0,643 sek., a teraz w repasażu aż 8,74 sek. Choć też trzeba dopowiedzieć, że w Mistrzostwach Europy tuż za Polkami o 0,2 sek. były Francuzki, a w Mistrzostwach Świata Francuzki w ogóle nie liczyły się w repasażowej stawce mając czas gorszy od Polek o 15,67 sek. Do tego nasza czwórka miała znowu dopiero czwarty czas wśród czterech awansujących do finału osad, ale do trzecich Chinek brakowało im jedynie 0,62 sek.

Przed wyścigiem finałowym obawiano się bardzo, że to był już kres możliwości tej ambitnej osady. Postawione przed nią zadanie na te mistrzostwa zostało przecież już wypełnione.

Zawodniczki jednak udowodniły w finale, że nadzieja powinna umierać ostatnia. Szczególnie na finiszu pokazały spore umiejętności mobilizacji, zajmując ostatecznie tak nie lubiane przez sportowców czwarte miejsce.

Mistrzostwo Świata w tej konkurencji zdobyły Amerykanki wyprzedzając na mecie Włoszki zaledwie o 0,38 sek. Trzecie były Niemki, a czwartym Polkom do Niemek zabrakło jedynie 2,95 sek. W pokonanym polu pozostawiły zazwyczaj mocne Nowozelandki i Chinki.

Należy pochwalić załogę za ambicję i duże umiejętności mobilizacji i finiszu w teoretycznie przegrany wyścigu.

## V. DWÓJKA BEZ STERNICZKI JUNIOREK JW2-

<b>Skład osady:</b>	<b>Wiek:</b>	<b>Klub:</b>
Zawada Karolina	18 lat	Posnania Poznań
Chudek Ewa	18 lat	Posnania Poznań



**Trener klubowy:**

Mariola Abrahamczyk

**Trener prowadzący w reprezentacji:**

Jacek Błoch

**Prognoza wyniku: VII- X miejsce**

**Zadanie wynikowe: do VIII-go miejsca**

**Ostateczny wynik: X miejsce**

W tym roku w Mistrzostwach Świata w tej konkurencji wystartowało 15 dwójek bez sterniczki. W ubiegłym roku było ich jedenaście. Z ubiegłorocznych osad w identycznym składzie wystartowały jedynie Wicemistrzyni Świata – Amerykanki. W dwójce Hiszpanek (V miejsce w ubiegłym roku) i Białorusinek (IX miejsce) pozostało po jednej zawodniczce, a Rosja (VI miejsce w ubiegłym roku), Południowa Afryka (VIII m), Bułgaria (X m) i Węgry (XI) w ogóle nie zgłosili swoich osad w tej konkurencji.

Rozegrano trzy przedbiegi i jeden uzupełniający repasaż. Z każdego z tych wyścigów po trzy pierwsze osady awansowały do półfinałów.

W naszej reprezentacji w związku z tym, że priorytetową osadą była czwórka bez sterniczki, osada dwójki bez sterniczki stanowiła rezerwę do budowy wyżej wymienionej załogi. Załoga posiadała małe doświadczenie międzynarodowe. Dwójka w tym składzie, startowała wprawdzie w regatach w Monachium, ale zajmując w nich XII miejsce. Pomimo tego osada w tym składzie wygrała rywalizację krajową w tej konkurencji. Zawodniczki mają dobre warunki fizyczne i biorąc pod uwagę długie zgrupowanie poprzedzające start w Mistrzostwach Świata Juniorów, wielokrotność treningów i przejazdów kontrolnych w bezpośredniej rywalizacji, zaplanowanych podczas zgrupowania miały zanotować duży progres wyniku i wzrost poziomu sportowego. Nie wszystkie jednak zadania udało się w trakcie ostatnich przygotowań zrealizować, a forma zawodniczek też nie rosła tak dynamicznie, jak tego oczekiwano.

Trzeba też szczerze przyznać, że w losowaniu do pierwszego startu Mistrzostw Świata w Trokach szczęście nie było sprzymierzeńcem tych zawodniczek. Nie dość, że był to ich pierwszy start w tak poważnej imprezie to jeszcze trafiły do jednego przedbiegu z ubiegłorocznymi Wicemistrzyniami Świata w tej konkurencji – Amerykankami, późniejszymi tegorocznymi Mistrzyniami Świata – Australijkami oraz mającymi zawsze bardzo mocne załogi wśród junierek – Niemkami. Polki nie odegrały w przedbiegu najmniejszej roli i wspólnie z dwójką Ukrainy poniosły w nim druzgocącą klęskę. Straciły do pierwszych Australijek aż 38,65 sek., a do trzecich awansujących do półfinału Niemek 28,23 sek. Wszystkie osady, które nie zakwalifikowały się do półfinału miały podobne rezultaty, a więc pozostawała szansa na awans do półfinału z wyścigu repasażowego. Polki w tej grupie miały trzeci rezultat przedbiegów. Zgodnie z przewidywaniami tak też się stało, a nasze zawodniczki na tle rywalizujących w repasażu osad zaprezentowały się całkiem przyzwoicie. Miały najlepsze z całej stawki otwarcie i ostatnie 500m. Na mecie uległy wprawdzie Chinkom 2,77 sek., ale wygrały z Ukrainą 6,38 sek. oraz Indiami, Austrią i Mołdawią, zapewniając sobie tym samym miejsce w półfinale. Niestety start półfinałowy to podobnie jak w przedbiegu brak jakiegokolwiek nawiązania walki z przeciwniczkami, a przegrane 33,74 sek. do zwycięskich Australijek i 15,23 sek. do poprzedzających je na piątym miejscu Białorusinek mają swoją wymowę. Choć można

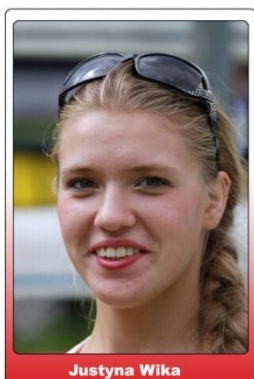
też spojrzeć na te wyniki z innej strony. Bo przecież Białorusinki to tegoroczne brązowe medalistki Mistrzostw Europy w tej konkurencji, a do Australijek – Mistrzyń Świata w stosunku do przedbiegu zmniejszyły stratę o 4,91 sek. A przecież półfinały to nie przedbiegi i to w nich nieraz toczona jest najcięższa walka. Stąd wniosek, że zawodniczkom ambicji i woli walki odmówić nie było można. Tym bardziej, że w finale o miejsca 7-12 nasza dwójka stoczyła bardzo ambitną walkę o jak najwyższe miejsce. Rywalizację zakończyła ostatecznie na czwartym miejscu ze stratą 9,44 sek. do Wicemistrzyni Europy – Włoszek i 2,63 sek. do brązowych w Mińsku Białorusinek.

Ostatecznie dziesiąte miejsce tej załogi jest zgodne ze stawianą przedstartową prognozą. Zadaniem było miejsce w pierwszej ósemce, ale może zadanie zostało zbyt ambitnie postawione dla tej, jak wspomniano na wstępie, rezerwowej osady.

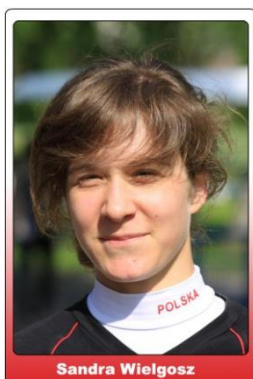
Start tej osady należy ocenić jako przeciętny, ale jak na osadę rezerwową poprawny. Gdyby jeszcze przegrane w przedbiegu i półfinale nie były tak rażące.

## VI. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIOREK JW4x

<b>Skład osady:</b>	<b>Wiek:</b>	<b>Klub:</b>
Wika Justyna	18 lat	Lotto Bydgoscia
Wielgosz Sandra	18 lat	Lotto Bydgoscia
Lemańczyk Krystyna	18 lat	MKS Dwójka Warszawa
Sadowska Patrycja	18 lat	AZS Politechnika Wrocław



Justyna Wika



Sandra Wielgosz



Krystyna Lemańczyk



Patrycja Sadowska

### Trenerzy klubowi:

- Rafał Dziekoński - Lotto Bydgoscia
- Andrzej Duriasz - MKS Dwójka Warszawa
- Czesław Błoch - AZS Politechnika Wrocław

### Trener prowadzący w reprezentacji:

Rafał Dziekoński

- Prognoza wyniku:** VI-IX miejsce  
**Zadanie wynikowe:** do VIII-go miejsca  
**Ostateczny wynik:** XI miejsce

Na starcie tej konkurencji w Mistrzostwach Świata Juniorów stanęło w tym roku 20 czwórek. W ubiegłym roku było ich 16. Z tych szesnastu, pięć federacji nie zgłosiło w tym roku swoich osad w tej konkurencji. Są to Anglicy (VII m-ce w ub. roku), Chiny (VIII m-ce), GRE (IX m-ce), Irlandia (XII m-ce) i Francja (XIV m-ce). Tylko dwie federacje przysłały

czwórki całkowicie nowe – Niemcy (IV m-ce w ub.roku) i Białoruś (V m-ce). Po dwie zawodniczki z ubiegłorocznego składu mieli Amerykanie (srebrny medal w ub.roku), Włosi (VI m-ce) i Ukraina (XV m-ce). Inne państwa miały w swoich załogach po jednej zawodniczce z ubiegłego roku. Rumunki (złoty medal w ub.roku), Nowa Zelandia (brązowy medal), Australia (X m-ce), Czesi (XI m-ce), Dania (XIII m-ce) i Japonia (XVI m-ce). W tegorocznych Mistrzostwach Europy w Mińsku medale w tej konkurencji zdobyły kolejno Rumunki, Włoszki Czeszki. Polki rywalizację w Mistrzostwach Europy zakończyły na ósmym przedostatnim miejscu.

W Mistrzostwach Świata rozegrano cztery przedbiegi i dwa uzupełniające repasaże. Z każdego z tych wyścigów dwie pierwsze osady awansowały do półfinału.

Polska osada zestawiona została z zawodniczek o bardzo dobrych warunkach somatycznych - Justyna Wika 177cm, Sandra Wielgosz 180cm, Patrycja Sadowska 182cm, Krystyna Lemańczyk 181cm. Wszystkie zawodniczki zajmowały w trakcie sezonu czołowe miejsca w kategorii kobiecych wiosł krótkich, wielokrotnie potwierdzały swój wysoki poziom indywidualny na arenie krajowej. Na regatach międzynarodowych w Monachium osada w składzie: Wioleta Jałmużna, Patrycja Sadowska, Sandra Wielgosz, Krystyna Lemańczyk niestety nie awansowała do finału A, zajmując 2 miejsce w finale B. W trakcie sezonu zawodniczki kandydujące do czwórki podwójnej, startowały na dwójkach. Podczas regat w Bydgoszczy dwójka w składzie: Justyna Wika - Sandra Wielgosz wygrała wyścig kontrolny. W Centralnych Wiosennych Regatach Juniorów pierwszą dwójką okazał się natomiast debel Wika - Sadowska. Z kolei w Centralnych Kontrolnych Regatach Kwalifikacyjnych dwójkę wygrały zawodniczki Jedynek – Lemańczyk. Na podstawie analizy niezadowalającego startu osad dwójki i czwórki w Mistrzostwach Europy (obie znalazły się na ósmym miejscu), postanowiono stworzyć czwórkę podwójną w jak najsilniejszym składzie. Dwie najlepsze indywidualnie zawodniczki wsiadły do czwórki, a pozostałe zostały dobrane na podstawie wyników indywidualnych z jedynek i dwójek. Jednak w trakcie zgrupowania nieoczekiwanie zrezygnowała z wiosłowania w osadzie Wioleta Jałmużna. Na jej miejsce powołano dodatkowo czołową jedynkarkę z Centralnych Wiosennych Regat Juniorów - Paulinę Adamską. Jednak podczas przejazdów kontrolnych w osadzie lepsza okazała się jeszcze inna zawodniczka - Krystyna Lemańczyk. Na początku zgrupowania przeprowadzono badania cząsteczkowe i przejazd 2000m na ergometrze i przejazdy kontrolne na wodzie. W ten sposób dokonano wyboru ostatecznego składu osady.

W przedbiegu Mistrzostw Świata Polki trafiły do jednego wyścigu wspólnie z v-ce Mistrzyniami Świata z ubiegłego i tego roku Amerykankami oraz piątą czwórką Mistrzostw Europy Białorusią, a także Danią i Ukrainą. Nasze zawodniczki pewnie zajęły w nim drugie premiovane bezpośrednim awansem do fazy półfinałowej miejsce ze stratą 4,08 sek. do pierwszych Amerykanek. Polki od startu do mety płynęły na drugiej pozycji, a ich awans nie był całkowicie zagrożony. Osiągnęły wprawdzie dopiero dziesiąty rezultat wszystkich przedbiegów, co nie mogło zbytnio napawać optymizmem, a i samo wiosłowanie nie było zbyt porywające.

W półfinale zajęły czwarte miejsce, a wejście do finału przegrały „pewnie” o 8,8 sek. do awansującej jako trzeciej czwórki Holandii. Łącznie uzyskały znowu dziesiąty rezultat obu półfinałów. Załogi, z którymi przegrały, w późniejszym finale zajęły trzecie, czwarte i piąte miejsce. W półfinale Polki w ogóle nie włączyły się ani przez chwilę do walki o premiovane awansem miejsca. Płynęły ciężko, jakby bez wiary w siebie, tracąc na finiszu dodatkowo dystans.

Niestety w finale B w walce o miejsca 7-12 wszystkie zastrzeżenia wobec osady jedynie się potwierdziły. Polki wygrały w nim tylko z wyraźnie najsłabszą w tym wyścigu Białorusią. Białorusią, której szczyt formy trenerzy chyba przygotowali na Mistrzostwa Europy u siebie w Mińsku w drugiej połowie maja. Nasze zawodniczki zajęły piąte miejsce pewnie, nie stwarzając od półmetka żadnego zagrożenia dla poprzedzających je osad. Pokazują to straty 6,76 sek. do zwyciężkich w finale B Australijek i 3,19 sek. do będących na czwartym miejscu Szwajcarek.

Natomiast Mistrzyniami Świata w tej konkurencji zostały Włoszki przed Amerykankami i Niemkami. Z finału w tym roku w stosunku do zeszłego wypadły jedynie wspomniane Białorusinki. Pozostałe państwa pomimo wielu zmian utrzymały swoje czwórki w finale A.

Wydaje się, że polskiej czwórce pomimo świetnych warunków brakowało świeżości i na pewno szlakowej potrafiącej poderwać całą załogę do dynamiczniejszej jazdy.

Osada nie zmieściła się w prognozie, ani nie wypełniła nałożonego na nią zadania wynikowego, a zajęte miejsce nie było przypadkowe. Dziesiąty czas przedbiegów i dziesiąty czas półfinałów dał na końcu tylko jedenaste miejsce. Stąd też start tej czwórki nie może być oceniany pozytywnie.

## VII. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM4x

### Skład osady:

Dominiczak Jakub	18 lat	Lotto Bydgoscia
Gumny Patryk	17 lat	KW 04/SMS Poznań
Sobieraj Marcin	18 lat	Posnania/SMS Poznań
Świętek Mateusz	17 lat	KW 04 Poznań



Jakub Dominiczak



Patryk Gumny



Marcin Sobieraj



Mateusz Świętek

### Trenerzy klubowi:

Rafał Dziekoński	- Lotto Bydgoscia
Maciej Hoffmann	- SMS Poznań
Maciej Kurek	- Posnania Poznań
Rewers Mirosław	- KW 04 Poznań

### Trener prowadzący w reprezentacji:

Adam Korol/Wojciech Szymerowski

**Prognoza wyniku:** VII-X miejsce

**Zadanie wynikowe:** do IX miejsca

**Ostateczny wynik:** XII miejsce

W tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów wystartowały 24 czwórki podwójne. W ubiegłorocznych mistrzostwach w Plovdiv było ich aż 27. Z osad, które startowały w ubiegłym roku ten sam skład przywieźli jedynie Chorwaci, którzy pomimo tego, podobnie jak w roku ubiegłym zajęli dziewiąte miejsce. W ogóle w tym roku nie wystartowały czwórki ośmiu państw, które w ubiegłym roku zajmowały odpowiednio miejsca: Węgry – IV, Holandia – V, Belgia – XV, Norwegia – XVII, Turcja – XIX, Serbia – XXV, Bułgaria – XXVI i Portugalia XXVII. Całkowicie nowe składy mieli Łotysze – VIII m-ce w ub. roku, Anglicy – XII, Australia – XVI, Słowenia – XX, Białoruś – XXI, Dania – XXII i Japonia – XXIII. Po jednym zawodniku z ubiegłorocznej składu mieli w tym roku: Włosi – złoty medal w ub. roku, Ukraina – srebrny medal, Rumunia – brązowy medal, Nowa Zelandia – VI, Niemcy – VII, Rosja – X, Południowa Afryka – XI, Polska – XIII, USA – XIV, Czechy – XVIII i Grecja – XXIV.

W fazie eliminacji rozegrano cztery przedbiegi, z których zwycięzcy bezpośrednio awansowali do półfinałów i cztery repasaże, z których po dwie pierwsze czwórki uzupełniały półfinały. W tegorocznych Mistrzostwach Europy w Mińsku medale zdobyli kolejno Rumuni, Włosi i Chorwaci.

Polska załoga w tej konkurencji była przygotowana dwuetapowo. Pierwszą część bezpośredniego przygotowania startowego trenowali w Gdańsku pod okiem doświadczonego olimpijczyka specjalizującego się w tej konkurencji Adama Korola. W drugim etapie tak jak pozostali zawodnicy reprezentacji przygotowywali się w Centralnym Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Wałczu. Podczas sezonu skład tej osady ulegał wielokrotnym zmianom. Ostatecznie w osadzie wiosłowało czterech zawodników z czołówki rankingu krajowych regat w kategorii wioseł krótkich mężczyzn prowadzonego po Centralnych Regatach Otwarcia Sezonu w Poznaniu, Centralnych Wiosennych Regat Juniorów w Kruszwicy i Kwalifikacyjnych Regat Juniorów w Kruszwicy. Podczas tegorocznych Mistrzostw Europy nowo zbudowana osada z jedną tylko zmianą zdecydowanie wygrała finał B, prowadząc w nim od startu do mety. Wykazała tam dużą wolę walki sportowej, co stanowiło powód do optymizmu przed Mistrzostwami Świata. Powołując zawodników na zgrupowanie poprzedzające start w biegach kwalifikacyjnych okazało się, że ówczesny szlakowy osady – Mateusz Nawrocki ma duże problemy zdrowotne i nie może dalej startować. Pełnił on ważną funkcję, wyraźnie nadając charakter tej osadzie. W związku z tym dokonano kolejnych przejazdów kontrolnych. Tym razem w Poznaniu i na jego miejsce powołano Mateusza Świętka. Zawodnik ten wyraźnie jednak odbiegał poziomem technicznym od swoich kolegów, natomiast wygrał rywalizację z pozostałymi kandydatami do osady. Niestety osada podczas biegu kwalifikacyjnego w końcu czerwca w Kruszwicy prezentowała się bardzo przeciętnie. Brakowało jej przede wszystkim świeżości. Możliwe, że było to wynikiem wielu przejazdów kontrolnych i kwalifikacyjnych w ostatnim czasie, jakie zawodnicy musieli wykonać. Na wspomnianym zgrupowaniu w Gdańsku udało się odbudować formę, natomiast nie udało się wyplenić karygodnych błędów technicznych. Osada prezentowała się dobrze podczas wolnego tempa wiosłowania, jednak wraz ze wzrostem tempa do torowego narastała ilość błędów technicznych. Prezentowany styl wiosłowania wystarczył do walki na arenie krajowej, ale w rywalizacji międzynarodowej przekreślał niestety możliwość walki o najwyższe trofea.

W przedbiegu Mistrzostw Świata w Trokach Polacy do jednego przedbiegu trafili z późniejszymi srebrnymi medalistami tych mistrzostw oraz szóstą czwórką Mistrzostw Europy – Słowenią. Przedbieg z udziałem polskiej czwórki nie miał żadnej historii, gdyż



od startu do mety prowadziła Nowa Zelandia. Od startu też do mety na drugim i trzecim miejscu płynęli Słoweńcy i Polacy, wzajemnie sobie nie zagrażając. Nasi zawodnicy ostatecznie przegrali do Nowej Zelandii różnicą 13,90 sek., a do Słowenii 8,38 sek. Czwarta była Rosja ze stratą do Polski 3,87 sek. Jednym słowem podsumowania można było ten wyścig porównać do „biegu pokoju”. Polacy osiągnęli dopiero szesnasty czas wszystkich czterech przedbiegów, co jeszcze bardziej potwierdzało postawioną powyżej tezę.

W repasażu na starcie polska czwórka stanęła obok Niemców, późniejszych Mistrzów Świata tej konkurencji, którzy jakimś cudem przegrali w swoim przedbiegu z zawsze walecznymi i wykorzystującymi każdą nadarzącą się okazję na zwycięstwo Amerykanami. Repasaż uzupełniały słabe czwórki Japonii, Irlandii i Estonii, czyli ostatecznie siedemnasta, osiemnasta i dwudziesta osada w tych Mistrzostwach. Wyścig do 1600m rozgrywany był znowu bez historii. Niemcy od startu do mety płynęli na pierwszej pozycji, a Polska na drugim. Jednak na ostatniej pięćsetce ambitni Irlandczycy zaczęli finiszować na tyle skutecznie, że o mały włos wyeliminowaliby naszą czwórkę z półfinału. Różnica pomiędzy tymi osadami na mecie wyniosła zaledwie 0,12 sek. Natomiast strata Polski do Niemców wyniosła aż 7,13 sek. Polacy osiągnęli dopiero dziesiąty rezultat wszystkich repasaży, co nie wróżyło nic dobrego przed półfinałami.

Wyścig półfinałowy tylko potwierdził obawy i przypuszczenia. Zawodnicy zestresowani i spięci rangą imprezy, nie wystartowali zgodnie z założeniami. Goniąc pozostałe osady zupełnie zatracili rytm jazdy i jej skuteczność, a z każdym metrem pogłębiały się błędy techniczne. W wyścigu półfinałowym przepłynęli linię mety na szóstej pozycji. Nie liczyli się w tym biegu w walce w żadnym momencie toru nie tylko o awans, ale nawet o przedostatnie miejsce. A różnice czasowe do poprzedzających bezpośrednio osad wynosiły kolejno 1,32-3,51-5,95-5,83 sek. na poszczególnych punktach kontrolnych pomiaru czasu. Osiągnięty przez polską czwórkę rezultat końcowy był zdecydowanie najgorszym w obu półfinałach.

Niestety w finale B nic nie udało się osadzie zmienić i był on wierną kopią biegu półfinałowego. Polska czwórka również przekroczyła linię mety na szóstym miejscu ze stratą aż 13,72 sek. do zwycięskiej osady Słowenii. Ale i do poprzedzających ich Australijczyków stracili 8,41 sek.

Pomimo tego, w stosunku do roku ubiegłego osada dokonała nieznacznego postępu i została sklasyfikowana o jedno miejsce wyżej. Ostatecznie zajęła 12 miejsce na 24 osady startujące.

Błędy techniczne uniemożliwiły podjęcie walki sportowej. Ambicja zawodników nie znalazła przełożenia na prędkość płynięcia łodzi. Należy się zastanowić nad zasadami kwalifikacji, czy w przypadku tak rażących indywidualnych błędów technicznych zawodników, uniemożliwiających ujednoczenie techniki wiosłowania osady, wysyłanie jej na imprezę główną jest zasadne.

Naszej męskiej czwórce podwójnej brakowało niestety także świeżości. Zadanie postawione przed tą załogą było trudne. Żeby myśleć o awansie należało wykorzystać dobre warunki fizyczne zawodników, potencjał fizjologiczny, dokonać wyraźnego postępu, wyselekcjonować szlakowego i wrócić do techniki wiosłowania prezentowanej na Mistrzostwach Europy. Dwóch zawodników jeszcze w przyszłym roku będzie startować w tej kategorii wiekowej. Jeżeli znacząco poprawią braki techniczne, może będą mogli walczyć o czołowe pozycje w finale B.

Złoty medal w tej konkurencji zdobyli Niemcy, wyprzedzając Nowozelandczyków i Chińczyków, a więc na podium stanęły całkiem nowe kraje w stosunku do roku ubiegłego. Choć ubiegłoroczni zwycięzcy tej konkurencji Włosi wprowadzili aż z trzema zmianami zajęli czwarte miejsce, a do podium zabrakło im zaledwie 0,2 sek. Natomiast ubiegłoroczni srebrni i brązowi medaliści Ukraińcy i Rumuni, także z trzema zmianami zawodników, solidarnie „po sąsiedzku” zajęli dopiero dwa pierwsze miejsca w finale C, czyli ostatecznie trzynaste i czternaste.

#### VIII. DWÓJKA PODWÓJNA JUNIOREK JW2x

<b>Skład osady:</b>	<b>Wiek:</b>	<b>Klub:</b>
Jedynak Klaudia	18 lat	Lotto Bydgoscia
Adamska Paulina	17 lat	Tryton Poznań



#### **Trenerzy klubowi:**

Rafał Dziekoński	- Lotto Bydgoscia
Patryk Majewski	- Tryton Poznań

#### **Trener prowadzący w reprezentacji:**

Rafał Dziekoński

<b>Prognoza wyniku:</b>	<b>VII- XI miejsce</b>
<b>Zadanie wynikowe:</b>	<b>do VIII-go miejsca</b>
<b>Ostateczny wynik:</b>	<b>XIX miejsce</b>

Do tej konkurencji zgłoszono 24 dwójki, a w ubiegłorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów w Płowdiw było ich 18. Z 36 zawodniczek, które startowały w tej konkurencji w tym roku powtórnie wystartowało w niej tylko sześć. Dwanaście federacji narodowych zdecydowało się zgłosić również w tym roku swoje deble. Nie stanęły na starcie dwójki z Węgier, których przedstawicielki w ubiegłorocznych Mistrzostwach Świata zajęły IV miejsce oraz Wielkiej Brytanii – IX miejsce, Szwajcarii – X miejsce, Szwecji – XII miejsce, Serbii – XIV miejsce i Hongkongu – XVIII miejsce. Debla w identycznym składzie w stosunku do ubiegłego roku przywieźli jedynie Chorwaci (VII miejsce w ubiegłym roku). Po jednej zawodniczce z ubiegłego roku mieli w swoich deblach Duńczycy (XI miejsce w ubiegłym roku), Słoweńcy (XIII m), Izrael (XVI m) i Meksyk (XVII m). Natomiast w dwójkach Litwy (złoty medal w ubiegłym roku), Rumunii (srebrny medal), Niemiec

(brązowy medal), Francji (V m), USA (VI m), Polski (VIII m) i Ukrainy (XV m) startowały inne zawodniczki. Należy zauważyć, że w tej konkurencji, jak w żadnej innej z ubiegłorocznego finału, w tegorocznych Mistrzostwach Świata w deblu nie wystartowała żadna zawodniczka. Ale tak to już jest w grupie juniorów, że z roku na rok w wioślarstwie wszystko może się zmienić.

W tegorocznych Mistrzostwach Europy w Mińsku medale w tej konkurencji zdobyły kolejno Rumunki, Białorusinki i Chorwatki.

W Trokach rozegrano cztery przedbiegi, z których zwycięskie dwójki awansowały bezpośrednio do dwóch sześć-osadowych półfinałów, a następnie cztery repasaże, z których po dwie osady uzupełniły stawkę półfinałową.

Podobnie jak w przypadku grupy wioseł długich kobiet osadą priorytetową w tej grupie szkoleniowej była osada czwórki podwójnej, a dwójka podwójna stanowiła rezerwę do wyselekcjonowania zawodniczek. W skład dwójki weszła: uczestniczka regat międzynarodowych w Monachium i Mistrzostw Europy Juniorów Klaudia Jedynak startując w nich naprzemiennie w dwójce i czwórce podwójnej oraz Paulina Adamska, młodsza rocznikowo, zdolna i dobrze zapowiadająca się skifistka. Obie zawodniczki mają bardzo dobre warunki fizyczne, jednak razem w osadzie prezentowały niski poziom techniczny. Nadzieja, że dokonają znaczącego postępu nie powiodła się do końca. Była to jedyna polska osada, która nie awansowała nawet do półfinału.

W przedbiegu Polki nie trafiły zbyt szczęśliwie, gdyż ich przeciwniczkami były późniejsze srebrne medalistki tych mistrzostw – Australijki i srebrne medalistki Mistrzostw Europy – Białorusinki. Jednak jak widać z przeprowadzonej analizy wyników, to można stwierdzić, że w tej sytuacji na kogo by nie trafiły byłoby podobnie. Nasz debel od startu do mety znajdował się na ostatniej pozycji, a na mecie stracił aż 37,03 sek. do Australijek, uzyskując przy tym ostatni, najślabszy czas wszystkich czterech przedbiegów. Trzeba też dodać, że płynące w tym wyścigu Kanadyjki i Rosjanki, zajmujące na mecie miejsca bezpośrednio przed Polską, wyraźnie dostosowały się poziomem do naszych zawodniczek. W pięcio-osadowym wyścigu repasażowym sytuacja Polek była identyczna z jednym wyjątkiem, że przeciwniczki odpłynęły od nich jeszcze dalej. Strata na mecie ostatniej Polski do zwyciężkich Białorusinek wynosiła aż 43,50 sek., a do wyprzedzających bezpośrednio Polki zawodniczek z surowego wioślarstwo Uzbekistanu 15,9 sek. Drugi wyścig Polek i od startu do mety na ostatnim miejscu. Ta dwójka w tym starcie osiągnęła prawdopodobnie swoisty rekord Polski w wioślarstwie, gdyż trudno sobie przypomnieć, aby któraś z naszych osad startujących w Mistrzostwach Świata już na poziomie eliminacji tyle traciła do innych osad. Całe jednak szczęście, że w tej konkurencji na starcie pojawiły się dwójki z takich federacji jak Mołdawia, Uzbekistan, Izrael, Tunezja, ale ostatnio coraz częściej i Rosja. Polki wśród wszystkich startujących w repasażach osad miały rezultat lepszy jedynie od Mołdawii i Izraela. Dlatego też w półfinale o prawo startu w finale C udało się im minąć słabiutką Mołdawię. Kogoś w końcu Polki minęły, ale do półmetka wcale nie wydawało się to takie oczywiste.

Niestety brak awansu do finału C spowodował, że finalnie polska dwójka podwójna junierek w tych Mistrzostwach Świata stanęła do walki o jedno z miejsc w przedziale 19-24.

W półfinałach C/D znowu czas naszej dwójki był lepszy jedynie od rezultatu Mołdawii i Uzbekistanu. Ale to i tak postęp w stosunku do przedbiegów, kiedy miały najślabszy rezultat.

Może to i dobrze, że ta osada jak już przyjechała na te mistrzostwa (Dlaczego? Nie wiadomo) to wystartowała w najniższym finale – finale D, gdyż finał D, jakby odmieniona polska dwójka wygrała. Miała nawet najlepsze z całej egzotycznej stawki czasy dwóch środkowych pięćsetek. Choć 500 metrów przed metą bardzo atakowały nasze zawodniczki ambitne Tunezyjki, a różnica czasu pomiędzy tymi deblami wynosiła 0,71 sek.

Po starcie Polek w finale D i jego ostatecznym rezultacie, mając przy tym na uwadze rezultaty jakie uzyskiwały w trzech poprzednich wyścigach można by zażartować, że w nich nasze zawodniczki zbierały siły na ten start. Jednak rzeczywistość jest taka, że była to bardzo słaba osada i nigdy nie powinna w polskiej reprezentacji wystartować na Mistrzostwach Świata, nawet jako rezerwa startująca, bo to niesłychanie obniża prestiż całej reprezentacji. Po przedbiegach, repasażach, a nawet półfinałach C/D wydawało się, że może jedynie pokonać jedną lub dwie dwójki spośród 23-osadowej stawki.

Dzięki wygraniu finału D może nie doszło do kompletnego blamażu, ale trenerzy typujący osadę do startu na Mistrzostwa Świata następnym razem zdecydowanie muszą nakręcić swoje stopery lub wymienić w nich baterie.



WJCH Trakai, Lithuania

7 - 11 Aug. 2013

## Medal Standing

As of 11 AUG 2013

Rank	Country	Men				Women				Total				Rank by Total
		G	S	B	Total	G	S	B	Total	G	S	B	Total	
1	GER - Germany	4	1		5		1	2	3	4	2	2	8	1
2	ROU - Romania	1	1		2	2	1		3	3	2		5	3
3	ITA - Italy	1	2		3	1	1	1	3	2	3	1	6	2
4	AUS - Australia					1	1		2	1	1		2	=5
4	USA - United States of America					1	1		2	1	1		2	=5
6	POL - Poland	1		2	3					1		2	3	4
7	GBR - Great Britain					1			1	1			1	=9
8	BLR - Belarus			1	1		1		1		1	1	2	=5
8	SRB - Serbia		1	1	2						1	1	2	=5
10	GRE - Greece		1		1						1		1	=9
10	NZL - New Zealand		1		1						1		1	=9
12	AZE - Azerbaijan			1	1							1	1	=9
12	CHN - Peoples Republic of China			1	1							1	1	=9
12	DEN - Denmark							1	1			1	1	=9
12	ESP - Spain							1	1			1	1	=9
12	FRA - France							1	1			1	1	=9
12	SLO - Slovenia			1	1							1	1	=9
<b>Total:</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	

### LEGEND

=	Equal sign indicates that two or more Countries share the same rank by total	B	Bronze
G	Gold	S	Silver

INTERNET Service: [www.worldrowing.com](http://www.worldrowing.com)

Page 1 of 1

FISA Data Service

data processing by SWISS TIMING

Report Created SUN 11 AUG 2013 / 15:20





WJCH Trakai, Lithuania

7 - 11 Aug. 2013

## Final Placing by Country

As of 11 AUG 2013

Ctry Code	Country	JW4- (31)	JM4+ (32)	JW1x (33)	JM1x (34)	JW2- (35)	JM2- (36)	JW2x (37)	JM2x (38)	JM4- (39)	JW4x (40)	JM4x (41)	JW8+ (42)	JM8+ (43)	Ctry Code
ARG	Argentina				13										ARG
ARM	Armenia				35										ARM
AUS	Australia	7	7			1	13	2	6	8	7	11	7	5	AUS
AUT	Austria					13	6	12		10		DNS			AUT
AZE	Azerbaijan				3										AZE
BEL	Belgium				9										BEL
BLR	Belarus	12/DNS	3	2	15	9	24	10	16		12	15	4	10	BLR
BRA	Brazil			5											BRA
BUL	Bulgaria			8			19		19						BUL
CAN	Canada	8	9		11			17	25						CAN
CHI	Chile									15					CHI
CHN	Peoples Republic of China	6			27	12	15		18	11		3	6		CHN
CRO	Croatia		10		22		8	9	24		19	9		9	CRO
CUB	Cuba				5										CUB
CZE	Czech Republic	11		11	6		5		7	5	9	8			CZE
DEN	Denmark			12	17		21	3	10		15	16		14	DEN
ESP	Spain					3				7					ESP
EST	Estonia				18				21		13	20			EST
FRA	France	9	5	3	8		18	14	14	13					FRA
GBR	Great Britain		6	1		6	10		5			10		4	GBR
GEO	Georgia			26	32										GEO
GER	Germany	3	2	4	7	4	1	5	1	9	3	1	2	1	GER
GIB	Gibraltar						23								GIB
GRE	Greece				19	7	2	4		4		19			GRE
HUN	Hungary						11		9				8		HUN
IND	India					14	12			18	DNS				IND
IRI	Islamic Republic of Iran				28										IRI
IRL	Ireland							7	20		17	18			IRL
ISR	Israel			15				21	26						ISR
ITA	Italy	2	1	7	14	8	14	6	8	2	1	4	3	2	ITA
JPN	Japan			19	30						14	17			JPN
KOR	Republic of Korea							16	12						KOR
LAT	Latvia				26		26					23			LAT
LTU	Lithuania			21	23		28	8	4	16		21		12	LTU
MDA	Republic of Moldova				24	15	22	24							MDA
MEX	Mexico			17	16			15	23						MEX
NED	Netherlands			13			25				4			8	NED
NOR	Norway			10	4					14					NOR
NZL	New Zealand	5	4								5	2			NZL
PAR	Paraguay			25	34										PAR
PER	Peru			16											PER
POL	Poland	4			1	10		19	3	3	11	12			POL
ROU	Romania			9		2		1	2	1	6	13	1	6	ROU
RSA	Republic of South Africa			23	20						8	5		11	RSA
RUS	Russian Federation			24/DNS			16	23	15	17		22		13	RUS
SLO	Slovenia				25		3	11				7			SLO
SRB	Serbia				2		4							3	SRB
SUI	Switzerland			22							10				SUI
SVK	Slovakia				12										SVK
SWE	Sweden			6	31		17				16				SWE
TUN	Tunisia				21			20							TUN

INTERNET Service: [www.worldrowing.com](http://www.worldrowing.com)

Page 1 of 2

FISA Data Service

data processing by SWISS TIMING

Report Created SUN 11 AUG 2013 / 15:22





WJCH Trakai, Lithuania

7 - 11 Aug. 2013

## Final Placing by Country

As of 11 AUG 2013

Ctry Code	Country	JW4- (31)	JM4+ (32)	JW1x (33)	JM1x (34)	JW2- (35)	JM2- (36)	JW2x (37)	JM2x (38)	JM4- (39)	JW4x (40)	JM4x (41)	JW8+ (42)	JM8+ (43)	Ctry Code
TUR	Turkey						7		13						TUR
UGA	Uganda			27											UGA
UKR	Ukraine	10	11	20	29	11	20	18	22	12	18	14			UKR
USA	United States of America	1	8	14	10	5	9	13	17	6	2	6	5	7	USA
UZB	Uzbekistan						27	22	11						UZB
VEN	Venezuela				33										VEN
ZIM	Zimbabwe			18											ZIM

### LEGEND

DNS	Did not start				
JW4-	Junior Women's Four	JM4+	Junior Men's Coxed Four	JW1x	Junior Women's Single Sculls
JM1x	Junior Men's Single Sculls	JW2-	Junior Women's Pair	JM2-	Junior Men's Pair
JW2x	Junior Women's Double Sculls	JM2x	Junior Men's Double Sculls	JM4-	Junior Men's Four
JW4x	Junior Women's Quadruple Sculls	JM4x	Junior Men's Quadruple Sculls	JW8+	Junior Women's Eight
JM8+	Junior Men's Eight				

INTERNET Service: [www.worldrowing.com](http://www.worldrowing.com)

Page 2 of 2

FISA Data Service

data processing by SWISS TIMING

Report Created SUN 11 AUG 2013 / 15:22





WJCH Trakai, Lithuania

7 - 11 Aug. 2013

# Final Ranking

As of 11 AUG 2013

	Rank	JW4- (31)	JM4+ (32)	JW1x (33)	JM1x (34)	JW2- (35)	JM2- (36)	JW2x (37)	JM2x (38)	JM4- (39)	JW4x (40)	JM4x (41)	JW8+ (42)	JM8+ (43)
Gold	1	USA	ITA	GBR	POL	AUS	GER	ROU	GER	ROU	ITA	GER	ROU	GER
Silver	2	ITA	GER	BLR	SRB	ROU	GRE	AUS	ROU	ITA	USA	NZL	GER	ITA
Bronze	3	GER	BLR	FRA	AZE	ESP	SLO	DEN	POL	POL	GER	CHN	ITA	SRB
	4	POL	NZL	GER	NOR	GER	SRB	GRE	LTU	GRE	NED	ITA	BLR	GBR
	5	NZL	FRA	BRA	CUB	USA	CZE	GER	GBR	CZE	NZL	RSA	USA	AUS
	6	CHN	GBR	SWE	CZE	GBR	AUT	ITA	AUS	USA	ROU	USA	CHN	ROU
	7	AUS	AUS	ITA	GER	GRE	TUR	IRL	CZE	ESP	AUS	SLO	AUS	USA
	8	CAN	USA	BUL	FRA	ITA	CRO	LTU	ITA	AUS	RSA	CZE	HUN	NED
	9	FRA	CAN	ROU	BEL	BLR	USA	CRO	HUN	GER	CZE	CRO		CRO
	10	UKR	CRO	NOR	USA	POL	GBR	BLR	DEN	AUT	SUI	GBR		BLR
	11	CZE	UKR	CZE	CAN	UKR	HUN	SLO	UZB	CHN	POL	AUS		RSA
	12	BLR		DEN	SVK	CHN	IND	AUT	KOR	UKR	BLR	POL		LTU
	13			NED	ARG	AUT	AUS	USA	TUR	FRA	EST	ROU		RUS
	14			USA	ITA	IND	ITA	FRA	FRA	NOR	JPN	UKR		DEN
	15			ISR	BLR	MDA	CHN	MEX	RUS	CHI	DEN	BLR		
	16			PER	MEX		RUS	KOR	BLR	LTU	SWE	DEN		
	17			MEX	DEN		SWE	CAN	USA	RUS	IRL	JPN		
	18			ZIM	EST		FRA	UKR	CHN	IND	UKR	IRL		
	19			JPN	GRE		BUL	POL	BUL		CRO	GRE		
	20			UKR	RSA		UKR	TUN	IRL			EST		
	21			LTU	TUN		DEN	ISR	EST			LTU		
	22			SUI	CRO		MDA	UZB	UKR			RUS		
	23			RSA	LTU		GIB	RUS	MEX			LAT		
	24			RUS	MDA		BLR	MDA	CRO					
	25			PAR	SLO		NED		CAN					
	26			GEO	LAT		LAT		ISR					
	27			UGA	CHN		UZB							
	28				IRI		LTU							
	29				UKR									
	30				JPN									
	31				SWE									
	32				GEO									
	33				VEN									
	34				PAR									
	35				ARM									
	DNS											IND	AUT	

**LEGEND**

JW4-	Junior Women's Four	JM4+	Junior Men's Coxed Four	JW1x	Junior Women's Single Sculls
JM1x	Junior Men's Single Sculls	JW2-	Junior Women's Pair	JM2-	Junior Men's Pair
JW2x	Junior Women's Double Sculls	JM2x	Junior Men's Double Sculls	JM4-	Junior Men's Four
JW4x	Junior Women's Quadruple Sculls	JM4x	Junior Men's Quadruple Sculls	JW8+	Junior Women's Eight
JM8+	Junior Men's Eight				

INTERNET Service: [www.worldrowing.com](http://www.worldrowing.com)

Page 1 of 1

FISA Data Service

data processing by SWISS TIMING

Report Created SUN 11 AUG 2013 / 15:23

